

**POSTOPEK ZA IZVOLITEV V NAZIV  
visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev  
na Visokošolskem zavodu A.V.A.- Akademiji za vizualne umetnosti**

## **ZAČETEK POSTOPKA**

### **1. Vloga**

Postopek za izvolitev ali ponovno izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca se začne s pisno vlogo kandidata, ki jo vloži v sekretariatu akademije.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva sicer je vloga redna.

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva.

### **2. Vsebina vloge**

Kandidat poda vlogo na za to pripravljenem obrazcu z ustreznimi prilogami. Vlogo lahko poda tudi v elektronski obliki.

Vloga za izvolitev v naziv obsega naslednjo dokumentacijo:

- prošnja- vzorec 1,
- kratek življenjepis- vzorec 2,
- bibliografija:
  - kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni strokovni javnosti na področju, za katerega želi biti kandidat izvoljen,
  - kandidat lahko dela z mednarodno pomembnostjo nadomesti z deli, ki so pomembna za narodno ali državno samobitnost in kulturo na področjih izvolitve, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti,
  - za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov v eni od revij indeksiranih v SSCI ali SCI z IF>0 ter AHCI, ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami,
  - prvo ali vodilno avtorstvo je razvidno iz vrstnega reda avtorjev; v kolikor ni razvidno morajo soavtorji napisati izjavo o tem, kdo je vodilni avtor,
  - na področjih, na katerih prvo oziroma vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se prvo oziroma vodilno avtorstvo ne upošteva.
- dokazila:
  - dokazilo o doseženi izobrazbi in pridobljenem strokovnem naslovu,
  - dokazilo umetniške usposobljenosti- dokazuje se z javnimi oz. javno dostopnimi izvedbami avtorskih del, javnimi ali javnosti dostopnimi predstavitvami ali objavami umetniških del in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na posameznem umetniškem področju štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti (kritike o umetniškem

delovanju, nagrade za umetniško delovanje, članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, vabila na gostovanja v tujini, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami),

- dokazilo o izvedbi preizkusnega predavanja v primeru prve izvolitve v naziv oz. predstavitev svojega umetniškega dela na za konkretno umetniško področje običajen način,
- mnenje študentskega sveta, ki temelji na študentski anketi oz. drugih instrumentih preverjanja pedagoškega dela,
- potrdilo o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika, ki ga izda institucija pristojna za izdajanje tovrstnih potrdil ali mednarodno uveljavljeno potrdilo o znanju določnega tujega jezika (ne velja za kandidata za izvolitev v naziv, ki je diplomiral, magistriral ali doktoriral na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od razširjenih tujih jezikov in je tudi diplomsko oziroma magistrsko delo ali doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku). Znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi v naziv,
- dokazila o uspešnem sodelovanju v mednarodnem prostoru (mednarodna odmevnost se izkazuje z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti: predstavitev svojih del na festivalih ali drugih enakovrednih prireditvah v tujini in članstvom v mednarodnih žirijah),
- dokazilo o pedagoški usposobljenosti (elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so: razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja; uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu; odnos do študentov; spodbujanje k znanstvenemu, umetniškemu, pedagoškemu in strokovnemu delu; priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov; razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces; z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih akademije),
- dokazila o preteklih izvolitvah v naziv.

- točkovalnik- vzorec 5.

## **ORGANI**

### **1. Komisija za izvolitve v nazive**

Komisija za izvolitev v nazive je delovna komisija senata, ki vodi postopek imenovanja v nazive.

Če je vloga popolna komisija za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev po pooblastilu senata lahko imenuje tri (3) poročevalce za oceno strokovne usposobljenosti kandidata in jih zaprosi za izdelavo neodvisnega poročila.

Če poročilo ni pripravljeno v skladu z navodili se na predlog dekana oz. komisije za izvolitve v nazive članice pozove poročevalce za dopolnitev poročila oziroma se imenuje nov poročevalec.

### **2. Poročevalci**

Poročevalci za oceno kandidatove usposobljenosti so domači in tuji visokošolski učitelji. Poročevalci morajo imeti isti ali višji naziv od tistega, za katerega prosi kandidat. Dva izmed poročevalcev morata imeti naziv s področja oz. s sorodnega področja, za katero kandidat prosi. Pri interdisciplinarnih področjih morajo biti poročevalci zastopniki ustreznih disciplin.

Vsak strokovni poročevalec:

- pregleda vlogo kandidata,
- v roku, ki ne sme biti daljši od 2 mesecev od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju predloži Komisiji za izvolitve v nazive neodvisno poročilo.

Neodvisna poročila poročevalcev naj vsebujejo:

- analizo strokovne usposobljenosti, umetniške ustvarjalnosti in praktičnih izkušenj ter analizo pomembnejših objavljenih in dokumentiranih del
- ocenjevalci preverijo in morebiti popravijo točkovanje, ki ga je pripravil kandidat za svojo bibliografijo,
- oceno drugih kriterijev,
- oceno pedagoške usposobljenosti,
- oceno preizkusnega predavanja,
- končni predlog za izvolitev v ustrezní naziv z navedbo področja izvolitve.

## **POSTOPEK ZA IZVOLITVE V NAZIV**

V postopku za izvolitve v nazive se smiselno uporablja Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 26/2006 s spremembami).

1. Kandidat za pridobitev naziva oz. kandidat za ponovno izvolitev v isti naziv (obnova naziva) mora pisno vlogo in predpisano dokumentacijo vložiti v sekretariatu akademije.
2. Sekretariat po prejemu vloge ugotovi, ali je vloga popolna in pripravljen v skladu z navodili. Če ugotovi, da je dokumentacija nepopolna pozove kandidata, da jo v roku 15 dni od prejema obvestila (poziva) dopolni. Če kandidat v 15. dneh od prejema obvestila sekretariata ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je predlog umaknil.
3. V primeru, da je vloga popolna in pripravljena skladno z navodili sekretariat posreduje vlogo kandidata opremljeno z evidenčnim listom (vzorec 4) komisiji za izvolitve v nazive.
4. Če komisija ugotovi, da je predložena vloga nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 15. dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, komisija za izvolitve v nazive s sklepom zavrže vlogo.
5. Če je vloga popolna in ustrezno sestavljena komisija na predlog dekana imenuje tri poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti.
6. Sekretariat pozove študentski svet, da v roku 2 mesecev od prejema obvestila pripravi in ji pošlje pisno mnenje o kandidatovem pedagoškem delu.
7. Sekretariat pošlje imenovanim poročevalcem vlogo kandidata. Z dokumentacijo jim pošlje tudi sklepe o njihovem imenovanju. Poročevalce se pozove, da v roku, ki ne sme biti daljši od 2 dveh mesecev od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, izdelajo in pošljejo sekretariatu neodvisno poročilo o kandidatovi usposobljenosti. Poročevalci morajo biti opozorjeni, da je ocena uradna.
8. V primerih, ko gre za prvo izvolitev kandidata v naziv visokošolskega učitelja, sekretariat pozove kandidata oz. poročevalce za preizkusno predavanje, da v sporazumu s kandidatom izvedejo javno preizkusno predavanje in pripravijo poseben zapisnik (poročilo).
9. Sekretariat pošlje vloge kandidatov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev (redni

profesor, izredni profesor, docent, lektor, višji predavatelj ter predavatelj) skupaj s poročili strokovnih poročevalcev, mnenjem študentov in/ali zapisnikom o preizkusnem predavanju dekanu in Komisiji za izvolitve v nazive.

10. Komisija za izvolitve v nazive v roku 2 mesecev posreduje senatu mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv. Senat v roku 1 meseca po prejemu mnenja Komisije za izvolitve v nazive izreče soglasje oz. nesoglasje o izvolitvi kandidata v naziv.
11. Če Komisija za izvolitve v nazive ugotovi, da so mnenja poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna seznanil senat, da niso izpolnjeni pogoji za izvolitev kandidata v naziv.
12. Kandidat, ki v postopku za izvolitev ni bil izvoljen ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv ali za to področje pred potekom 1 leta od izdaje negativne odločbe.
13. Sestavine odločbe o izvolitvi v naziv, ki jo izda članica UP so :
  - uvod,
  - izrek,
  - obrazložitev,
  - pouk o pravnem sredstvu.
14. Zoper odločitev senata lahko kandidat v roku 15 dni od prejema odločbe vložil pritožbo na \_\_Sekretariat AVA\_\_\_\_\_.
15. Postopek za odvzem naziva je določen v Statutu.

### **Javno preizkusno predavanje**

Poročevalci za preizkusno predavanje v sporazumu s kandidatom, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, določijo tudi temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno poročilo (VZOREC 4 — Zapisnik).

### **Študentsko mnenje**

Študentski svet akademije, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost, poda mnenje o pedagoški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv učiteljev in sodelavcev v roku, ki ne sme biti daljši od 2 mesecev.

Mnenje o pedagoški usposobljenosti se oblikuje tudi na osnovi ankete med študenti, kjer je kandidat opravljal pedagoško delo.

Ankete študentov se Komisiji za izvolitve v nazive ne posredujejo. Komisija prejme le povzetek rezultatov in/ali pisno mnenje študentskega sveta članice o pedagoškem delu kandidata za izvolitev v naziv.

### **PODELITEV PRAVICE » *VENIA LEGENDI ET EXAMINANDI*« ASISTENTU**

Senat na predlog senata članice in Komisije za izvolitve v nazive UP podeli pravico *venia legendi et examinandi* visokošolskem sodelavcu — asistentu, ki ima zaključen doktorski študij, za obdobje do 1 študijskega leta brez pravice do ponovne podelitve te pravice isti osebi.

Postopek pridobitve te pravice je sledeč:

1. Na predlog dekana ali predstojnika študijskega programa senat poda na Komisijo za izvolitve v nazive UP predlog za podelitev pravice *venia legendi et examinandi* asistentu. Predlogu se doda tudi naslednje dokumente (vzorci dokumentov so v Prilogi):
  - evidenčni list s podatki o kandidatu,
  - kratko biografijo (življenjepis),
  - kandidatovo kratko bibliografijo (brez točkvalnika).
3. Komisija za izvolitve v nazive po obravnavi predloga senata in posredovanih dokumentov kandidata poda mnenje o podelitvi te pravice in posreduje senatu v nadaljnje odločanje.

Obrazložitev :

**Asistent** (latinsko *assistere* - pomagati) je visokošolski sodelavec, pomočnik profesorja/predavatelja na visokošolskem zavodu, zadolžen za izvedbo vaj. Izjemoma mu lahko dekan podeli tudi pravico (*venia legendi et examinandi*), da predava in opravlja izpite. Zahteva za habilitacijo v naziv asistenta je navadno diploma iz zahtevane stroke. Naziv je treba obnavljati vsaka tri leta. Ob svoji pedagoški obveznosti se lahko asistent dodatno izobražuje in doseže višje znanstvene nazive, kot sta magisterij in doktorat. Z opravljenim doktoratom lahko asistent ob ustreznih izkazanih raziskovalnih dejavnostih zaprosi za izvolitev v naziv docenta.

#### **UMIK VLOGE IN USTAVITEV POSTOPKA**

Kandidat lahko delno ali v celoti umakne svojo vlogo kadarkoli med postopkom do izdaje odločbe. V tem primeru izda senat sklep, da se postopek ustavi

## VZOREC 1

Ime in priimek kandidata:

Naslov kandidata:

Telefon:

E-naslov:

### Zadeva: **PROŠNJA ZA IZVOLITEV V NAZIV**

\_\_\_\_\_ prosim za prvo/ponovno izvolitev v naziv \_\_\_\_\_  
(ime in priimek) (ustrezno vpiši)  
za področje \_\_\_\_\_  
(ustrezno vpiši)

Kraj in datum:

Podpis kandidata:

Priloge (ustrezno označi):

- življenjepis
- bibliografija
- točkovačnik
- dokazila

## VZOREC 2

### **Zadeva: ŽIVLJENJEPIS KANDIDATA**

Življenjepis v obsegu 1-2 strani besedila naj obsega:

- rojstne podatke,
- datum diplome (z navedbo področja),
- datum magisterija (z navedbo področja),
- datum doktorata (z naslovom dela, imenom mentorja),
- navedba preteklih izvolitev v naziv z navedbo področja izvolitve, datuma izvolitve in navedbo inštitucije (kraja), ki je odločbo izdala,
- nagrade in priznanja, štipendije in udeležbe na mednarodnih sestankih in gostovanja,
- opis del, ki jih je oz. jih kandidat opravlja in kje jih opravlja,
- točna navedba preteklih zaposlitev, ki so relevantne za področje izvolitve v naziv.

Podpis kandidata:

## VZOREC 3

JANEZ PRIMER [00001]  
Osebna bibliografija za obdobje 1996-2003

### ČLANKI IN DRUGI SESTAVNI DELI

#### 1.01 Izvirni znanstveni članek

PRIMER, Janez. Macroeconomic stabilization and the reform process in Slovenia. *East. Europ. econ.*, 1996, let. 34, št. 1, str. 21-40. [COBISS.SI-ID 585938]

PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. The pattern of agricultural price distortions in Central and Eastern Europe. *Food policy*. [Print ed.], 1997, let. 22, št. 4, str. 289-306. [COBISS.SI-ID 586194]

EXAMPLE, John, PRIMER, Janez. Payments, insolvency and finance during economic transformation : Slovenia on the way to European Union accession. *Eur.-Asia stud.*, March 2002, vol. 54, no. 2, str. 277-297, tabele, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 12625382]

PRIMER, Janez. Wage formation during economic transformation. *Post-communist econ. (Print)*, Dec. 2003, vol. 15, no. 4, str. [571]-593. [COBISS.SI-ID 14098918]

#### 1.04 Strokovni članek

PRIMER, Janez. Slovensko kmetijstvo in Cefta-4. *Sodob. kmet.*, 1996, let. 29, št. 4, str. 162-164, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 172172]

#### 1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci

EXAMPLE, John, PRIMER, Janez, MISTER, Paul.. Age, entrepreneurship and commercialization in transition agriculture. V: PETERS, George Henry (ur.), PINGALI, Prabhu L. (ur.). Twenty-fourth International Conference of Agricultural Economist, held at Berlin, Germany 13-18 August 2000. Aldershot: Ashgate, 2001, str. 740. [COBISS.SI-ID 2731092]

### MONOGRAFIJE IN DRUGA ZAKLJUČENA DELA

#### 2.01 Znanstvena monografija

PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. *Job creation, job destruction and labour demand in Slovenia : presented at the ACE Workshop, Neptun, Romania, Sept. 1998*, (Licos Working Paper, 74/1998). Leuven: The Leuven Institute for Central and East European Studies, 1998. 19 str., tabele, grafi. [COBISS.SI-ID 590290]



## VZOREC 4

### **Zadeva: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju**

Podpisani člani strokovne komisije, imenovani za oceno preizkusnega predavanja \_\_\_\_\_ (ime in priimek), ki je zaprosil/a za izvolitev v naziv \_\_\_\_\_, smo prisostvovali njegovemu/njenemu izvajanju in podajamo naslednje mnenje:

\_\_\_\_\_ (ime in priimek) je imel/a dne \_\_\_\_\_ preizkusno predavanje na temo : \_\_\_\_\_ (naslov).

Opis predavanja in ugotovitve o pedagoški usposobljenosti:

V svojem predavanju/predstavitvi je kandidat:

\_\_\_ *pokazal pedagoške sposobnosti*

\_\_\_ *pokazal razgledanost na področju, na katerem opravlja izobraževalno delo*

\_\_\_ *pokazal smisel za reševanje znanstvenih, umetniških in strokovnih problemov.*

### **S K L E P**

Glede na navedena dejstva člani strokovne komisije ugotavljamo, da je kandidat \_\_\_\_\_ (ime in priimek) **ustrezno/neustrezno** pedagoško usposobljen za izvolitev v zaproseni naziv.

Ljubljana, \_\_\_\_\_

Navedba članov strokovne komisije z njihovimi podpisi:

### **OPOMBA:**

Poročevalci — člani komisije lahko zapisnik oblikujejo tudi drugače, vendar mora vsebovati navedbe ustrezne za izvolitev v zaproseni naziv. Obsega naj 1-2 strani.

## VZOREC 5

### **EVIDENČNI LIST** **vloge za izvolitev v naziv** **s predstavitvenimi podatki kandidata**

( ime in priimek, z velikim tiskanimi črkami )

1. Predlog za izvolitev v naziv	
2. Področje izvolitve	
3. EMŠO	
4. Podatki o dosedanjih izvolitvah (tudi ponovnih) z datumi	
5. Dosedanje zaposlitve in trajanje	
6. Podatki o doseženih stopnjah izobrazbe z datumi	
7. Imena poročevalcev za oceno usposobljenosti	
9. Datum sklepa senata	
10. Seznam prilog k predlogu	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Prošnja kandidata/kandidatke</li><li>• Življenjepis</li><li>• Klasificirana bibliografija vseh objavljenih del ter predlog točkovalnika</li><li>• Sklep senata o imenovanju strokovnih poročevalcev</li><li>• Samostojna poročila strokovnih poročevalcev</li><li>• Poročilo o javnem preizkusnem predavanju kandidata</li><li>• Mnenje študentskega sveta (pri ponovni izvolitvi)</li></ul>	

Ljubljana, \_\_\_\_\_

Sekretariat Inštituta A.V.A.  
(podpis odgovorne osebe)

**VZOREC 6****Točkovanje po dejavnostih 1 - 4**

<b>1.</b>	<b>ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA DEJAVNOST</b>	
<b>1.1.</b>	<b>Članki z recenzijo</b> Tuje in domače publikacije/revije z recenzijo, mednarodno izmenjavo in povzetek v tujem jeziku	
1.1.1.	1. skupina (zgornjih 5% najvišje citiranih revij iz posameznih področij)	Do 12 točk
1.1.2.	2. Skupina :/AHCI; SSCI; SCI;/	Do 8 točk
1.1.3.	3. skupina :/ Revije ki nadomeščajo AHCI; SSCI; SCI;/	Do 6 točk
1.1.4.	4. Skupina : / Ostale recenzirane revije /	Do 2 točki
1.1.5.	5. Skupina : /Ostale revije/	Do 1 točke
1.2.1.	Monografija ( tuja)	Do 25 točk
1.2.2.	Monografija (domača)	Do 20 točk
1.3.1.	Del monografije (tuja)	Do 8 točk
1.3.2.	Del monografije (domača)	Do 4 točke
<b>1.4.</b>	<b>Objavljeno javno plenarno predavanje (Vabljeno)</b>	
1.4.1.	- Na znanstvenih konferencah /doma/	2 točki
1.4.2.	- Na znanstvenih konferencah /v tujini/	5 točk
<b>1.5.</b>	<b>Sekcijsko objavljeno predavanje</b>	
1.5.1.	- Na znanstvenih domačih konferencah	1 točka
1.5.2.	- Na mednarodnih znanstvenih konferencah	3 točke
<b>1.6.</b>	<b>Dokumentirani objavljeni referati na znanstvenih simpozijih in znanstvenih seminarjih</b>	
1.6.1.	- Domači	Do 0,5 točke
1.6.2.	- Mednarodni	Do 1 točke
1.7.	Objavljene recenzije v obliki članka	Do 2 točki

<b>2.</b>	<b>UMETNIŠKA DEJAVNOST</b>	
2.1.	Javna izvedba ali predstavitev umetniškega dela	Do 0,5 točke
2.2.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela z objavljeno kritiko	Do 2 točki
2.3.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela na pomembnih predstavitev nacionalnega pomena	Do 4 točke
2.4.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela na mednarodni ravni	Do 5 točk
2.5.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega, ki ga stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek nacionalnega pomena	Do 8 točk
2.6.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega, ki ga stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru	Do 20 točk
2.7.	Ostale dokumentirane umetniške dejavnosti po presoji strokovne komisije	Do 5 točk

<b>3.</b>	<b>PEDAGOŠKA DEJAVNOST</b>	
<b>3.1.</b>	<b>Učbeniki</b>	
<b>3.1.1.</b>	Visokošolski učbenik z recenzijo	Do 10 točk
<b>3.1.2..</b>	- Nova izdaja z dopolnitvami	Do 5 točk
<b>3.1.3.</b>	Ostali recenzirani učbeniki	Do 5 točk
<b>3.1.4.</b>	Učni pripomočki ( tudi video predstavitve/predavanja)	Do 2 točki
<b>3.1.5.</b>	Študijsko gradivo (v pisni ali e-obliki)	Do 2 točki
<b>3.2.</b>	Mednarodni projekti na področju razvoje kurikulumov študijskih programov , metod , ipd...	Do 3 točke
<b>3.3.</b>	Potrjeno pedagoško delovanje na tuji univerzi	Do 8 točk
<b>3.4.</b>	<b>Mentorstvo</b>	
<b>3.4.1.</b>	<b>Pri diplomah</b>	
<b>3.4.2</b>	Pri študentskih raziskovalnih nalogah	Do 1 točke
<b>3.4.3.</b>	Pri študentskih umetniških nalogah	Do 1 točke
<b>3.4.4.</b>	Pri nacionalnih uvrstitvah pri zahtevnih selekcijah	Do 1,5 točke
<b>3.4.4.</b>	Pri mednarodnih uvrstitvah pri zahtevnih selekcijah	Do 2 točki
<b>3.4.5.</b>	Pri nacionalnih nagradah	Do 2 točki
<b>3.4.6.</b>	Pri mednarodnih nagradah	Do 4 točke
<b>3.4.7.</b>	Pri Magistrskih nalogah	Do 2 točki
<b>3.4.8</b>	Pri doktoratih	Do 3 točke
<b>3.7.</b>	<b>Organizacija seminarjev, poletnih šol, tečajev, tekmovanja, ipd..</b>	
<b>3.7.1.</b>	- s pretežno domačo udeležbo	Do 1 točke
<b>3.7.2.</b>	- s pretežno tujo udeležbo	Do 2 točki
<b>3.8.</b>	Udeležba na organiziranem pedagoškem usposabljanju (domačem ali mednarodnem) – s potrdilom	Do 1 točke

<b>4.</b>	<b>STROKOVNA DEJAVNOST</b>	
<b>4.1.</b>	<b>Poljudno – znanstvene knjige</b>	
<b>4.1.1.</b>	- domače	Do 3 točke
<b>4.1.2..</b>	- tuje	Do 6 točk
<b>4.2.</b>	<b>Urednik ali so-urednik revije, knjige, zbornika</b>	
<b>4.2.1.</b>	- domače	Do 3 točke
<b>4.2.2.</b>	- tuje	Do 6 točk
<b>4.3.</b>	Strokovni članek ali računalniški program	Do 1 točke
<b>4.4.</b>	Objavljeni prikazi, poročila, ekspertize	Do 0,5 točke
<b>4.5.</b>	Ostala dokumentirana strokovna dejavnost po presoji strokovne komisije	Do 12 točk

Ljubljana, \_\_\_\_\_

Ime in priimek:

Podpis: