

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA AVA:
ŠTUDIJSKI PROGRAM VIZUALNE UMETNOSTI**

Študijsko leto: 2018/19

Poročilo uredil: doc. dr. Sebastjan Leban

Pri pripravi poročila so sodelovali Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti (doc. dr. Sebastjan Leban, doc. Miran Mohar, doc. Pepi Peter Sekulich), Sanja Vatić in Tina Urbanija.

Dekan: doc. Pepi Peter Sekulich

KAZALO

1. PREDSTAVITEV	4
2. VPETOST V OKOLJE	6
3. DELOVANJE ZAVODA	9
3.1 ORGANIZIRANOST ZAVODA	9
3.2 POSLANSTVO	10
3.3 VIZIJA	11
3.4 STRATEŠKI NAČRT RAZVOJA	11
3.5 SKRB ZA KAKOVOST	13
3.6 OCENA STANJA IN USMERITVE	16
3.7 MOŽNOSTI IZBOLJŠAVE IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA	17
4. IZOBRAŽEVALNA IN ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	18
4.1 VPISNI POGOJI IN OMEJITEV VPISA	19
4.2 TABELA: VRSTE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV IN VPISA	21
4.3 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE VIZUALNE UMETNOSTI: SMER LIKOVNA UMETNOST	22
4.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE VIZUALNE UMETNOSTI: SMER KONCEPTUALIZACIJA PROSTORA	22
4.5 OCENA STANJA IN USMERITVE	23
4.6 MOŽNOSTI IZBOLJŠAVE IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA	23
5. UMETNIŠKA IN ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST	25
5.1 OCENA STANJA IN USMERITVE	27
5.2 MOŽNOSTI IZBOLJŠAVE IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA	27
6. ŠTUDENTI	28
6.1 VPIS V ŠTUDIJSKO LETO 2017/18	28
6.2 ANALIZA VPISA	29
6.3 DELOVANJE ŠTUDENTSKEGA SVETA	31
6.4 ŠTUDENTSKE ANKETE	32
6.5 MOBILNOST ŠTUDENTOV	49
6.6 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV	49
6.7 DIPLOMANTI	49
6.8 OCENA STANJA IN USMERITVE	50
6.9 MOŽNOSTI IZBOLJŠAVE IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA	51

7. KADRI (PREDAVATELJI, STROKOVNI DELAVCI)	52
7.1 OCENA STANJA IN USMERITVE	53
7.2 MOŽNOSTI IZBOLJŠAVE IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA	53
8. ZUNANJA STROKOVNA EVALVACIJA	54
8.1 ZUNANJE STROKOVNO EVALVACIJSKO POROČILO	55
9. MATERIALNI POGOJI	59
9.1 PROSTORI ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST IN OPREMA	59
9.2 KNJIŽNICA	62
9.3 OCENA STANJA IN USMERITVE	63
9.4 MOŽNOSTI IZBOLJŠAVE IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA	63
10. FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI	64
10.1 OCENA STANJA IN USMERITVE	65
10.2 MOŽNOSTI IZBOLJŠAVE IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA	65
11. POVZETEK SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA	66
12. AKCIJSKI NAČRT RAZVOJA VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV	69

1. PREDSTAVITEV

Visokošolski zavod AVA je bil ustanovljen 27.12.2007 v Ljubljani. Zavod je pridobil akreditacijo dne 15.11.2012. Na visokošolskem zavodu AVA se izvaja študijski program *Vizualne umetnosti*, ki je bil akreditiran dne 9.5.2016. Študijski program *Vizualne umetnosti* se deli na dve smeri: smer *Likovna umetnost* in smer *Konceptualizacija prostora*. Temeljni cilji študijskega programa so usmerjeni v usposabljanje strokovnega in funkcionalnega kadra na področju vizualnih umetnosti, ki bo sposoben razumeti, interpretirati in definirati ključne paradigme v polju vizualne umetnosti in kulturne industrije. Študijski program zagotavlja posedovanje temeljnih prvin umetnosti, kakor tudi najnaprednejših umetniških praks. Poleg praktičnih veščin, ki jih diplomant pridobi, študijski program vključuje osvojitev teoretičnega instrumentarija, s katerim lahko diplomant nadaljuje študijski proces izobraževanja na podiplomskem in doktorskem študiju. Visokošolski zavod AVA razume izobraževalni proces kot tisti ključni dejavnik, preko katerega je mogoče ustvariti dodano vrednost produktov in idej. Zavezanost visokošolskega zavoda AVA k učenju in poučevanju izhaja iz njegovega cilja, da postane in vzdržuje svoj položaj kot ena izmed vodilnih mednarodnih visokošolskih inštitucij vizualnih umetnosti v tem delu Evrope. Zavod se je v dosedanjih letih delovanja že uspešno uveljavil v slovenskem prostoru in v prostoru nekdanje države Jugoslavije s sodobnimi pristopi učenja in poučevanja s čimer v svoje vrste privablja tako izredno talentirane in ambiciozne študente¹ kot tudi izvrstne in odlične predavatelje. Kljub dejstvu, da spada visokošolski zavod AVA med manjše zavode v smislu števila vpisanih študentov in njegove velikosti, stremi zavod k nenehnemu razvoju in rasti, kar je natančno opisano v razdelku *Strateški načrt razvoja*.

Zavod s svojo izobraževalno dejavnostjo vpliva na dvig ravni profesionalizacije na področju umetnosti in kulturne industrije. Namreč, zavedamo se, da lahko s tem pripomoremo k še večji in boljši profesionalizaciji na področju umetnosti in kulturne industrije. Med prioritete zavoda spada dvig ravni pedagoškega procesa in znanstvenoraziskovalne dejavnosti na področju umetnosti, s katero želi zavod dvigniti

¹ Moške oblike samostalnikov so v tem dokumentu uporabljene v generičnem smislu kot oblike nezaznamovanega slovničnega spola.

kolektivno raven profesionalizacije na področju umetnosti in izobraževanja in se na ta način pridružiti najuspešnejšim visokošolskim zavodom, ki že obstajajo v Sloveniji in v svetu. S tem zavod želi pomembno prispevati k oblikovanju novih kadrov, vzpostavljanju novih paradigem in novih načinov povezovanja ter predvsem jasno načrtati politiko produkcije znanja. Ta dvig je ključnega pomena tako za umetnost in kulturno industrijo kot za gospodarstvo. Na ta način razume zavod tudi sodelovanje umetnosti in kulture s slovenskim gospodarstvom, kjer umetnost in kultura nista breme ampak konstituirata dodano vrednost. Visokošolski zavod AVA izvaja študijski program, ki omogoča zaposljivost diplomantov in prehodnost med posameznimi stopnjami visokošolskega izobraževanja. Na visokoškolskem študijskem programu *Vizualne umetnosti* se strokovno izvajajo sodobne pedagoške prakse, ki so podprte z vso potrebno materialno in tehnično infrastrukturo. Poleg celodnevnega vodenega ateljejskega dela, šola študentom omogoča delovni prostor/atelje od samega začetka študijskega programa *Vizualne umetnosti: smer Likovna umetnost in Konceptualizacija prostora*.

2. VPETOST V OKOLJE

Študenti in diplomanti visokošolskega zavoda AVA so že v začetni fazi svojega izobraževalnega procesa postavljeni v aktivno vlogo sodelovanja z gospodarskim in negospodarskim sektorjem. To sodelovanje poteka na ravni kreativne izgradnje produktov in idej pri katerih študenti in diplomanti aktivno sodelujejo, sprva v okviru praktičnega usposabljanja znotraj študija in kasneje kot profesionalno usposobljen kader. Poleg osnovnih umetniških in kreativnih veščin študenti in diplomanti osvojijo dodatno znanje na področjih grafičnega, industrijskega in 3D oblikovanja, računalniškega upodabljanja, animacije, animatronike, fotografije, filma, videa in novih medijev. Visokošolski zavod AVA se aktivno zavzema, da se nabor sodelovanja s podjetji, inštitucijami in nevladnimi organizacijami s področja negospodarstva in gospodarstva neprestano širi in večja. Izbrana dosedanja vzpostavljena sodelovanja:

- Cankarjev dom (področje tehničnega gledališča)
- Gigo Design (konceptualna zasnova projektov, grafično in industrijsko oblikovanje)
- Inštitut Jožef Štefan (sodelovanje med umetnostjo in znanostjo)
- Inštitut za politike prostora (sodelovanje pri projektu Ustvarjalnih skupnosti)
- Maja Farol (sodelovanje pri projektu Ustvarjalnih skupnosti)
- Mladinsko gledališče (scenografija, zvok, luč, dramaturgija, itd.)
- Poslovni mediji (scenografija, izvedba/režija odrskih dogodkov, fotografija, 3D oblikovanje, itd.)
- Pristop (oglaševanje)
- RTV Slovenija (scenografija, izvedba/režija odrskih dogodkov, fotografija, 3D oblikovanje, itd.)
- Moderna galerija (razstave, projekti in avdiovizualna podpora)
- SEM (razstave, projekti in avdiovizualna podpora)
- Škuc (razstave, projekti in avdiovizualna podpora)
- Španski borci (razstave, projekti in avdiovizualna podpora)
- Muzej in galerije mesta Ljubljana (razstave, projekti in avdiovizualna podpora)
- KunstpoduimT, Nizozemska (delavnice, razstave in projekti)
- Stacion - Center za sodobno umetnost, Priština, Kosovo (delavnice, razstave in projekti)
- Gledališče Glej (delali smo eno predstavo in imeli projekcije kratkih filmov)

- Radio študent (videospoti)
- Galerija Equrna (razstave)
- Zavod SCCA (kuratorstvo)
- Kinoteka (10- obletnica, kratki filmi)
- Zavod Atol (scenografija, video inštalacije, režija, performans)
- Društvo Boks (teorija, predavanja)
- AGRFT (scenografija za kratki film Misli)
- Blade production (scenografija)
- NSK skupina Irwin (co-produkcija filma Čas je za novo državo)
- Šolski center Ljubljana, (režija odrskih dogodkov, lučno oblikovanje, scenografija, video)
- Prostorož- projekt Trubarjeva tržnica (video projekcije kratkih filmov)
- StripCore - Svetlobna gverila (lučne inštalacije)
- Filmsko društvo Temporama (scenografija)
- KUD France Prešern (scenografija)
- Hiša Evropske Unije (likovne razstave)
- Emotion produkcija (scenografija za celovečerni film)
- Galerija Anex MMCLUka (razstava)
- Fakulteta za matematiko in fiziko, Ljubljana (konferenca, instalacije, video, montaža)
- Razstavne politike, sodelovanju z Društvom Boks, ALUO, Visoko šolo za umetnost v Novi Gorici, Oko za oko in Galerijo Škuc (delavnice, konferenca)
- Založba ZRC SAZU, ZRC SAZU (simpoziji)
- Opera balet, Ljubljana, (koprodukcija plesne predstave)
- FMAV Fondazione Modema Arti Visive (izmenjave)

Potrebe po novih ustvarjalcih s področja vizualne umetnosti se odražajo v številu galerij in muzejev v Republiki Sloveniji. Dosedanja sodelovanja študentov in diplomantov visokošolskega zavoda AVA na številnih projektih že v času študija so jasen pokazatelj potreb po kadrih, ki jih usposabljam. Diplomanti AVA izpolnjujejo vse pogoje, da se zaposlijo kot samostojni umetniki ali kulturni delavci in na ta način vstopijo na trg dela. Njihovo sodelovanje z gospodarskim in negospodarskim sektorjem je omogočeno tako

prek stalnega zaposlitvenega razmerja kot prek začasnega delovnega razmerja prek avtorskih pogodb, itd. Kot samozaposleni samostojni umetniki in kulturni ustvarjalci, diplomanti AVA sodelujejo z zgoraj navedenimi inštitucijami, podjetji in nevladnimi organizacijami. Stanje v slovenski umetnosti in kulturi zahteva specifičen način delovanja umetnika/kulturnega delavca, ki nastopa na trgu dela kot samostojni kulturni delavec/umetnik. Ta potrebuje specifične kompetence (praktične in teoretične), ki jih pridobi na visokošolskem študijskem programu *Vizualne umetnosti*, s katerimi lahko deluje tako v Sloveniji kot v širšem mednarodnem prostoru.

3. DELOVANJE ZAVODA

3.1 ORGANIZIRANOST ZAVODA

Visokošolski zavod AVA od njegove ustanovitve dalje vodi dekan doc. Pepi Peter Sekulich. Četrto mandatno obdobje dekana traja do 11.9.2023. Četrto mandatno obdobje prodekana Mirana Moharja traja do 11.9.2023.

Upravni odbor zavoda sestavljajo Pepi Peter Sekulich, Sanja Vatič, Miran Mohar, Željko Hrs, Jaka Bonča, in predstavnik študentov.

Akademski zbor akademije sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, zaposleni na akademiji. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentskega sveta. Predsednik akademskega zbora je doc. Andrej Savski. Člani senata visokošolskega zavoda AVA so doc. Pepi Peter Sekulich, doc. Miran Mohar, doc. Jasna Klančičar, doc. Andrej Savski, doc. dr. Jovita Pristovšek, doc. dr. Sebastjan Leban, Sanja Vatič ter dva predstavnika študentov. Predsednik senata je doc. Željko Hrs.

Zunanji strokovni evalvator je prof. Margareth Buck OBE (Red britanskega imperija). Koordinator za kakovost in koordinator teoretičnih predmetov je doc. dr. Sebastjan Leban. Koordinator praktičnih predmetov je doc. Pepi Peter Sekulich.

Člani komisije za študijski program I. stopnje so doc. Miran Mohar, doc. Pepi Peter Sekulich, doc. Jasna Klančičar, in doc. Andrej Savski.

Člani komisije za spremljanje in spodbujanje kakovosti so doc. Pepi Peter Sekulich, doc. Miran Mohar, doc. dr. Sebastjan Leban. Komisijo za raziskovalno/umetniško in razvojno delo sestavljajo doc. dr. Jovita Pristovšek, doc. dr. Sebastjan Leban, Sanja Vatič in predstavnik študentov. Komisijo za študijske zadeve sestavljajo doc. Andrej Savski, doc. dr. Sebastjan Leban, Tina Urbanija in predstavnik študentov.

Predsednik komisije za zagovor diplom na praktičnem in teoretičnem delu je doc. David Burrows. Člani komisije za zagovor diplom na praktičnem in teoretičnem delu so doc. Miran Mohar, doc. dr. Jovita Pristovšek, doc. dr. Sebastjana Lebana, doc. dr. Gregorja Kroupa ter doc. Pepi Peter Sekulich. Predsednik komisije za habilitacijske postopke je doc. Pepi Peter Sekulich.

Delo bibliotekarke opravlja Veronika Potočnik.

Pisarno za karierno svetovanje, študentsko pisarno in referat vodiita Sanja Tina Urbanija.

Pravno službo vodi odvetnica Urša Chitrancar matej Verbajs.

Kadrovsko in mednarodno službo vodi Tina Urbanija.

Za informatiko in računalniško podporo skrbita Žiga Starc.

V študijskem letu 2018/19 sta bili predstavnici študentov Tanja Kržan in Lara Papov.

3.2 POSLANSTVO

Poslanstvo visokošolskega zavoda AVA je ostati odprta, sodobna, neodvisna inštitucija za visokošolsko izobraževanje vizualnih umetnosti, ki ohranja in nadgrajuje najvišje izobraževalne standarde. Svoje poslanstvo zavod vidi tudi v soustvarjanju znanstvenega, umetniškega in kulturnega področja v Sloveniji in v svetu prek povezovanja z že uveljavljenimi domačimi in mednarodnimi izobraževalnimi in umetniškimi inštitucijami, s katerimi aktivno soustvarja nove strategije na področju izobraževanja umetnosti in kulture. V preteklih letih je zavod vzpostavil številna sodelovanja z drugimi izobraževalnimi inštitucijami, muzeji, galerijami, zavodi, itd. v slovenskem in mednarodnem prostoru. To je tudi dolgoročna strategija delovanja in razvoja zavoda. Visokošolski zavod AVA želi s svojim delom razvijati pedagoško dejavnost, uvajati nove strategije poučevanja in učenja, usmerjene na študenta ter smiselno organizirati in nadgrajevati učne enote. Takšno poučevanje temelji na sodobnih, inovativnih metodah, aktivnem učenju, skupinskem delu in individualnih stikih študenta z visokoškolskimi učitelji in sodelavci. Poleg tega zavod skrbi, da so študenti seznanjeni z znanstvenoraziskovalnimi metodami in eksperimentalnimi tehnikami na področju umetnosti. Študentom je potrebno dati možnost sooblikovanja lastne študijske poti. S tem, ko ponujamo nov in drugačen študijski program, želimo preprečiti beg možganov na področju umetnosti in kulturne industrije in prispevati k dodatnemu razvoju le te tudi v Sloveniji.

3.3 VIZIJA

Vizija visokošolskega zavoda AVA je neločljivo povezana z njegovim poslanstvom, ključna pa je strategija uresničevanja zastavljenih ciljev. V tem smislu ima visokošolski zavod AVA jasno začrtane smernice delovanja, med katere spadajo:

- posodobitev produkcije znanja v umetniškem procesu;
- interdisciplinarno vključevanje teorije v prakso;
- interakcija med teorijo in prakso, preko katere lahko produciramo nove paradigme, teze in forme;
- vzpostavitev sistema in baze znanja, ki omogoča branje in razumevanje sodobne realnosti;
- vzpostavitev izobraževalne strukture, ki bo dosegala najvišje standarde, jih poskušala preseči in se postavila ob bok najvidnejšim izobraževalnim inštitucijam v svetu.

Obenem je politika na visokošolskem zavodu AVA usmerjena v nenehno posodabljanje pedagoških procesov in korpusa znanja, saj lahko edino na ta način našim študentom omogočimo dostop do najkakovostnejšega in najnovejšega instrumentarija znanja, s katerim lahko kasneje vstopijo na trg dela. Zavedamo se pomena prispevka, ki ga visokošolski zavod AVA vnaša v slovenski umetniški in kulturni prostor, kakor tudi odgovornosti, ki jih ta prinaša s seboj. Temeljna vizija je tako usmerjena v vzpostavitev izobraževalne inštitucije na umetniškem področju, ki bo producirala strokovno in funkcionalno usposobljen kader. V tem pogledu vidi visokošolski zavod AVA svojo vlogo tudi v sodelovanju in soustvarjanju tako politike izobraževanja kot tudi profesionalizacije umetniške in kulturne sfere v Sloveniji.

3.4 STRATEŠKI NAČRT RAZVOJA

Spremembe v socialnem, gospodarskem in političnem okolju neizogibno vplivajo tudi na delovanje visokošolskega zavoda AVA. Še posebej zaradi dejstva, da akreditiran visokošolski študijski program *Vizualne umetnosti* ni finančno podprt s strani RS, ker

ne spada v javne ali koncesionirane visokošolske študijske programe. Zato sta njegov razvoj in obstoj toliko bolj odvisna od delovanja zavoda v širšem družbenem prostoru, ki je neposredno podvržen gospodarskim, socialnim, kulturnim in političnim spremembam. Zato je ključnega pomena, da se visokošolski zavod AVA prožno odziva na navedene spremembe, se ravna in razvija upošteva družbeno okolje v katerem se nahaja. Visokošolski zavod AVA si v naslednjem petletnem obdobju prizadeva, da bi zapolnil število predvidenih razpisanih mest in s tem dosegel zastavljeno kvoto vpisa. Predvidena zapolnitev vseh vpisanih mest bo dosežena s širjenjem obstoječih programov zlasti z dodatkom podiplomske ravni študija ter z vzpostavitvijo novih študijskih programov I. stopnje. To predstavlja nove izzive za visokošolski zavod AVA, ki določajo naslednje strateške usmeritve:

- zagotoviti izjemno in posebno intelektualno in socialno okolje, ki stimulira kvalitetne raziskave, učenje in poučevanje ter vsem študentom in osebju omogoča doseganje njihovih potencialov;
- razvoj in ohranitev položaja visokošolskega zavoda AVA kot vodilne nacionalne in mednarodne inštitucije na področju izobraževanja vizualnih umetnost in zavezanost k najvišjim standardom delovanja;
- trajnostno rast kot odgovor na potrebe izobraževanja, usposabljanja, raziskovanja in zaposlovanja.

Strateški cilji:

- neprestana izboljšava kakovosti in izvajanja študijskega programa;
- razvoj visokošolskega zavoda v smeri implementacije drugih študijskih programov I, II in III. stopnje;
- povečanje zaposljivosti diplomantov;
- zagotavljanje enakih možnosti;
- povečanje obsega umetniških in znanstvenih raziskav;
- uspešnost pri notranjih in zunanjih evalvacijskih postopkih;
- ohraniti in izboljšati delovanje ter standarde visokošolskega zavoda.

Strateške prioritete visokošolskega zavoda AVA so:

- razvijanje umetniške, znanstvene in raziskovalne dejavnosti;
- zagotavljanje kvalitetnega in profesionalnega učnega okolja, ki bo nudil študentom

- možnost za uspešen in strokoven razvoj;
- vzdrževanje in nadaljnji razvoj visokošolskega zavoda;
 - razvijanje močnih raziskovalnih zmogljivosti;
 - ponuditi študentom izbor akreditiranih študijskih programov vseh stopenj študija;
 - zagotavljanje visoke kakovosti izobraževanja, podprte z učinkovitimi načini informiranja in komunikacije;
 - sodelovanje s slovenskimi in tujimi visokošolskimi inštitucijami;
 - sodelovanje z drugimi inštitucijami (muzeji, galerije, zavodi, itd.);
 - sodelovanje s slovenskimi in mednarodnimi deležniki iz gospodarstva;
 - razvijanje in vzdrževanje odnosov s širšo in zainteresirano javnostjo;
 - razvoj in vzdrževanje finančne strategije, ustreznih postopkov in struktur za zagotavljanje kratkoročne, srednjeročne in dolgoročne likvidnosti.

Strategija učenja in poučevanja izraža posebne zaveze visokošolskega zavoda AVA, ki se nanašajo na učenje in poučevanje v kontekstu pristopa osredotočenega na študente, vrednotenja osebja in zagotavljanja navdihujočega učnega okolja s konsistentno podporo študentom.

3.5 SKRB ZA KAKOVOST

Procesi zagotavljanja kakovosti se znotraj visokošolskega zavoda AVA vršijo pri evalvaciji tako na ravni celotnega študija/smeri kot na modularni in predmetni ravni. Evalvacija poteka prek samoevalvacije, ki jo visokošolski zavod AVA izvede ob koncu študijskega leta in prek letnih zunanjih strokovnih evalvacij, ki jih visokošolski zavod AVA zaradi zagotavljanja kakovosti in primerljivosti študijskega programa z mednarodnim visokošolskim študijem redno izvaja. Visokošolski študijski program je sestavljen v skladu z *Zakonom o visokem šolstvu* in *Merili za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov*, ki jih je sprejel svet RS za visoko šolstvo, in je ovrednoten po evropskem prenosnem kreditnem sistemu. S tem je omogočena direktna vključitev delov programa v mednarodno izmenjavo z univerzami iz držav, ki sistem ECTS uporabljajo. Interna politika zagotavljanja kakovosti je potrjena s strani akademskega zbora in senata, ki je odgovoren za konsistentno zagotavljanje

primerljivosti programa. Zavod vzpostavlja celovite in stroge kriterije za vzdrževanje in izboljšavo kvalitete svojih programov. Periodične revizije, samoevalvacije in vsakoletna zunanja strokovna evalvacija so vodilo za potrebne spremembe programa *Vizualnih umetnosti* in za zagotavljanje kakovosti. Znotraj akademskega zbora je oblikovana Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti, ki je pristojni organ za nadzor vseh zadev v zvezi s standardi in kakovostjo programov ter akademskega/učnega okolja. Komisija skrbi za zagotavljanje kakovosti ter spodbuja konstantno nadgradnjo in razvoj programov, sistema učenja, poučevanja in ocenjevanja ter pri tem zagotavlja izpolnjevanje potreb študentov, zaposlenih in zunanjih partnerjev.

Zastavljeni cilji zagotavljanja kakovosti izhajajo iz sprejetega *Pravilnika o zagotavljanju kakovosti*, ki temelji na spodbujanju stalne izboljšave metod učenja, poučevanja in ocenjevanja, ki sledi potrebam študentov, zaposlenih in zunanjih partnerjev.

Zavod redno spremlja učinkovitost svojih programov z namenom:

- zagotavljanja in vzdrževanja kakovosti in aktualnosti programov, ki temeljijo na razvoju discipline v teoriji in praksi;
- vrednotenja kontinuitete učinkovitosti učnega načrta in ocenjevanja v zvezi s študijskimi rezultati;
- zagotavljanja možnosti sprejemanja ustreznih ukrepov za odpravo vseh ugotovljenih pomanjkljivosti.

Zavod je zavezan k zagotavljanju kakovosti z naslednjimi postopki:

- prepoznavanje ključnih procesov in sistemov;
- razvoj učinkovite organizacijske ureditve;
- osredotočanje na notranje procese, ki so povezani z nameni in cilji;
- spodbujanje pripadnosti in zavzetosti osebja.

Splošni cilji:

- zavod si prizadeva zagotoviti najvišjo stopnjo kakovosti izobraževanja in učnih izkušenj svojih študentov, z nenehnim nadgrajevanjem kakovosti študijskega programa, njegove implementacije in razvoja;

- zavezanost h kakovosti pomeni zagotavljanje usklajenega usmerjanja študentov na podlagi posameznikovih talentov in znanj.

Za dosego cilja je bistvenega pomena, da visokošolski zavod AVA redno vrednoti vse vidike zagotavljanja kakovosti s sistematično:

- izmenjavo dobre prakse;
- sodelovanjem pri razvoju zaposlenih;
- spremljanju in preverjanju rezultatov v okviru samoevalvacije, zunanje strokovne evalvacije in načrtovanega razvoja.

Za izvrševanje te politike zavod:

- aktivno deluje v smeri vključevanja in priznavanja prispevka osebja pri zagotavljanju kakovosti in uspešnosti izvajanja in nadgradnje programov;
- izvaja letna samoevalvacijska poročila in zunanje strokovne evalvacije;
- analizira in primerja dosežke s postavljenimi merili uspešnosti skozi preverjanje zagotavljanja in določanja letnih ciljev;
- izvaja analize in primerjave za odpravo pomanjkljivosti in dvig standardov;
- razvija in spremlja standarde storitev projektnih modulov, predmetov in njihovih nosilcev/izvajalcev;
- izvaja ankete in primerjavo zadovoljstva študentov, zaposlenih in drugih sodelavcev.

Postopki zagotavljanja kakovosti izobraževanja potekajo na štirih ravneh:

1. Strateško skozi kurikulum preko Odbora za akademske standarde, Akademskega zbora in Senata. Odbor prejema poročila od učnega osebja, razvojnih skupin neposredno ali skozi zapisnike sestankov akademskega zbora, in skrbi za pripravo samoevalvacijskih poročil in zunanjih strokovnih evalvacij.

2. Na ravni programa skozi učne in razvojne skupine. Organizirani so letni razvojni zbori/sestanki, na katerih so revidirani standardi dejavnosti in predlagani akcijski načrti in izkazi delovanja. Za vsak sestanek je določen dnevni red, revizije pa morajo vključevati osebje iz obravnavanih področij.

3. Na študentski ravni skozi podporne sisteme. Vsem študentov je dodeljen osebni tutor, ki je zadolžen za revidiranje napredka študenta vsaj dvakrat letno, običajno ob koncu

vsakega semestra. Vse formalne pritožbe študentov se vršijo preko referata in se naslavljaajo na akademski zbor/senat (kot opisano v akademskem priročniku). Vsi študenti dobijo priložnost izraziti svoje mnenje skozi izpolnjevanje anonimnih anket o zadovoljstvu študentov. Izvoljeni predstavniki študentov sodelujejo na vseh sestankih senata, akademskega zbora in upravnega odbora. Visokošolski zavod AVA spodbuja vključevanje študentov s posebnimi potrebami v študijske programe in nudi bolj individualiziran način izvajanja študijskega programa.

4. Na ravni učnih enot (predmetov, modulov, smeri). Revidira se vsa področja delovanja študijskega programa, s postavljenim dnevnim redom, akcijskim načrtom in formalnim zapisnikom, ki je predložen *Odboru za akademske standarde, Senatu in Akademskemu zboru*. Notranjemu evalvacijskemu odboru so predloženi vsi podatki o predlaganih novih študijskih programih ali spremembah obstoječega študijskega programa v potrditev, kateri poda poročilo o potrditvi Upravnemu odboru, Senatu in Akademskemu zboru. Visokošolski študijski program je revidirani na letni ravni, vključno z vsemi podrobnostmi, z namenom, da je vsa programska dokumentacija izpolnjena in vsi postopki pravilno izpeljani. Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti sistematično nadzira in vrednoti napredek v skladu z letnimi akcijskimi načrti, in je odgovoren Senatu in Upravnemu odboru za kontinuiran razvoj te politike.

3.6 OCENA STANJA IN USMERITVE

Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti na podlagi samoevalvacijskega poročila ugotavlja, da so delovanje, poslanstvo, vizija in strategija delovanja visokošolskega zavoda AVA v skladu z veljavnim statutom in zastavljenimi cilji delovanja visokošolskega zavoda. Enako kot izhaja iz samoevalvacijskih poročilih iz leta 2015/16, 2016/17 in 2017/18 je prednost programa zaznati v njegovem inovativnem in strokovnem delovanju, v njegovi osredotočenosti na študenta in v njegovi nacionalni in mednarodni vpetosti. V organigramu zavoda so bile vnese spremembe na področju komisij. Dodani sta bili komisiji za *Raziskovalno/umetniško in razvojno delo ter Komisija za študijske zadeve*. Ustanovljena je bila *Komisija za ocenjevanje diplomskih del na praktičnem in teoretičnem področju*, ki združuje pred tem ustanovljeno *Komisijo za ocenjevanje diplomskih del na praktičnem področju* ter

Komisijo za ocenjevanje diplomskih del na teoretičnem področju. Prav tako je bila ustanovljena Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti, ki po novem opravlja dejavnosti spremljanja in spodbujanja kakovosti, ki ga je pred tem opravljal Odbor za akademske standarde. Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti je mnenja, da so s tem zagotovljeni dodatni pogoji za ustrezno delovanje visokošolskega zavoda.

3.7 MOŽNOSTI IZBOLJŠAVE IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA

Kot izhaja iz tabele *Analiza vpisa v 1. letnik v zadnjih štirih študijskih letih* je vpis v študijskem letu 2018/19 bil enak kot v študijskem letu 2017/18. V študijskem letu 2017/18 je bilo vpisanih v prvi letnik 12 študentov, enako število tudi v študijskem letu 2018/19. Pri dodatnem pregledu je ugotovljeno, da je bilo tako v študijskem letu 2017/18 kot v študijskem letu 2018/19 skoraj enako število prijavljenih. Glede na možnosti za izboljšavo, ki jih je *Odbor za akademske standarde* ugotavljal in navajal v študijskih letih 2016/17 in 2017/18, *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti ugotavlja*, da je bila na 12. seji Senata dne 22.11.2018 zavrnjena ideja o implementaciji dodatnih študijskih programov I. stopnje, rekoč, da bi ti prinesli večje stroške in da je že sedaj prisotnost študentov na ne prav zadovoljivi ravni. Komisija zaradi navedenega razloga predlaga sklic strokovnega sestanka, ki bo v študijskem letu 2019/20 določil nove smernice razvoja za povečanja števila vpisov in pridobivanja sredstev. Namreč plan razvoja in implementacije ukrepov, ki so navedeni že v samoevalvacijskem poročilu iz študijskega leta 2016/17 in 2017/18 v večjem delu ni bil izveden. Do danes ni bila oddana nobena vloga za nov študijski program prve stopnje, ni se še realiziral posvet z ministrom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo RS, nobena sredstva niso bila pridobljena iz naslova javnih razpisov.

4. IZOBRAŽEVALNA IN ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

Visokošolski študijski program *Vizualne umetnosti* zagotavlja izobraževanje, razvoj, in razumevanje področja vizualnih umetnosti in konceptualizacije prostora. Dodiplomski študij vizualnih umetnosti je zasnovan z namenom vzgoje kompetentnih in samozavestnih ustvarjalcev, ki so kritično ozaveščeni, posedujejo ključna znanja, veščine in strokovnost, ki omogoča nadaljevanje kariere v kreativnih poklicih ali nadaljevanje študija na podiplomski stopnji. Program je osnovan na razvoju posameznega študenta in njegovih individualnih kreativnih pristopov, skozi obvezne in izbirne vsebine. Visokošolski študijski program *Vizualne umetnosti* od študentov zahteva projekten način dela, eksperimentiranje, raziskavo in reševanje problemov na interdisciplinarnem nivoju.

Izobraževalni cilji visokošolskega programa *Vizualne umetnosti*:

- razvijanje umetniške, znanstvene in raziskovalne dejavnosti;
- spodbujanje aktivnega pristopa k učenju skozi prakse umetnosti;
- spodbujanje razvoja individualne in skupinske kreativnosti;
- uvajanja jasnih kritičnih presoj do lastnega kreativnega dela in dela drugih;
- spodbujanje podjetnosti, iniciativnosti in iznajdljivosti, ki omogoča študentom samostojnost in pridobivanje znanja za kontinuiran osebni razvoj strokovnih in kreativnih praks;
- spodbujanje eksperimentiranja, raziskovanja, analiz različnih medijev in procesov;
- zagotavljanje pridobivanja prenosljivih znanj in veščin vizualnih umetnosti, ki omogočajo samostojnost pri učenju ter s tem intelektualno prožnost za vzajemno prispevanje in pridobivanje koristi od nenehno spreminjajoče se družbe;
- omogočanje razvoja individualnega, kreativnega in intelektualnega potenciala študentov iz različnih okolij, skozi kreativne prakse vizualnih umetnosti in oblikovanja.

Programsko specifični cilji:

- omogočiti študentom razvijati osredotočen študij praks vizualnih umetnosti;
- zagotoviti študentom učno okolje, ki podpira nastajanje visoko kakovostnih neodvisnih in samostojnih ustvarjalnih dejavnosti;
- razvoj razumevanja konceptov, diskurzov, metodologij in idej povezanih s široko paleto sodobnih umetniških in teoretičnih diskurzov;

- razvoj razumevanja vizualnih raziskav, analiz, veščin in znanj, ki ustrezajo in podpirajo samoiniciativne kreativne prakse;
- zagotoviti ustrezno umetniško, znanstveno in raziskovalno okolje, ki bo študente stimuliralo v njihovi profesionalni formaciji;
- zagotoviti razvoj sposobnosti komuniciranja idej in argumentov v vizualni, pisni in ustni obliki;
- omogočiti razvoj ustreznih vsebinskih okvirjev, ki vključujejo zgodovinske in sodobne reference za njihove prakse v zahtevnih kreativnih okoljih;
- zagotoviti platformo, ki diplomantom omogoča visoko profesionalne in kompetentne pristope k praksam vizualnih umetnosti ter drugim praksam v kulturni industriji;
- zagotoviti učno okolje, ki podpira in spodbuja visoko stopnjo reševanja problemov z uporabo ustreznih metodologij, tehnologij in procesov.

Visokošolski študijski program Vizualne umetnosti ima dve izbirni smeri: Likovna umetnost in Konceptualizacija prostora.

4.1 VPISNI POGOJI IN OMEJITEV VPISA

Pogoji za vpis v študijski program:

V študijski program se lahko vpiše:

- a) kdor je opravil splošno maturo,
- b) kdor je opravil poklicno maturo v kateremkoli srednješolskem programu in izpit enega izmed maturitetnih predmetov (filozofija, likovna teorija, sodobni ples, umetnostna zgodovina, sociologija, teorija in zgodovina drame in gledališča). Izbrani predmet ne sme biti predmet, ki ga je kandidat opravil pri poklicni maturi.
- c) kdor je pred 1.6.1995 končal katerikoli štiriletni študijski program,
- d) kdor je končal enakovredno izobraževanje v tujini.

V izjemnih primerih je lahko v študijski program sprejet tudi kandidat, ki ne izpolni vpisnih pogojev iz točk a), b), c), d), a izkazuje izjemno umetniško nadarjenost.

Vsi kandidati morajo opraviti preizkus nadarjenosti.

Če bodo po končanem izbirnem postopku v prvem prijavnem roku še prosta mesta, se lahko kandidati prijavijo v drugi rok. Pogoji za vpis so isti kot v prvem prijavnem roku.

Če bodo po končanem izbirnem postopku v drugem prijavnem roku še prosta mesta, se lahko kandidati prijavijo v tretji rok. Pogoji za vpis so isti kot v prvem prijavnem roku.

Preizkus nadarjenosti:

Od kandidatov se zahteva vpogled v njihova dosedanja dela (portfolio), ki lahko vključujejo: risbe, slike, skulpture, fotografije, film/video, gledališče, instalacija, performans ali druga relevantna dela iz vizualnih in kreativnih področij. Dela morajo izražati interes in zavzetost do vizualnega izražanja. Na podlagi oddanih del se z vsakim kandidatom opravi razgovor, na katerem se ocenjuje umetniško nadarjenost, vizijo, izkušnje ter pripravljenost na profiliran študij. Pri tem se preverja:

- sposobnost in raznolikost opazovalnih, razvojnih in interpretativnih pristopov
- razumevanje in poznavanje polja umetnosti
- izkazana tehnična sposobnost in znanje
- zmožnost jasne razlage in artikulacije konceptov
- zmožnost argumentiranja na zastavljena vprašanja
- jasna in strukturirana prezentacija predloženih del
- dosedanje izkušnje, relevantne za izbrani študijski program, ki morajo biti razvidne iz predloženih del ali jih je mogoče določiti na podlagi življenjepisa

Omejitev vpisa:

V primeru omejitve vpisa bodo kandidati izbrani na podlagi:

kandidati iz točke a) in c) glede na:

- izkazano umetniško nadarjenost 90% točk
- splošni uspeh pri splošni maturi/zaključnem izpitu 5% točk
- splošni uspeh v 3. in 4. letniku 5% točk

Kandidati iz točke b) bodo izbrani na podlagi:

- izkazane umetniške nadarjenosti 90% točk
- splošnega uspeha pri splošni maturi/zaključnem izpitu 5% točk
- splošnega uspeha v 3. in 4. letniku 2% točk
- uspeha pri izbranem maturitetnem predmetu, povezanim s študijskim programom 3% točk

Kandidati iz točke d) bodo izbrani na podlagi pridobljene izobrazbe v tujini in ocenjeni glede na kriterije, ki veljajo ob omejitvi vpisa za kandidate iz točk a), b) in c).

4. 2 TABELA: VRSTE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV IN VPIS

Vrste študijskih programov	Bolonjski študijski program	Število vpisanih študentov (vsi letniki)
Študijski program I. stopnje: Likovna umetnost	da	13
Študijski program I. stopnje: Konceptualizacija prostora	da	9

4.3 ŠTUDISJKI PROGRAM I. STOPNJE VIZUALNE UMETNOSTI: SMER LIKOVNA UMETNOST

Interdisciplinarni 3. letni dodiplomski študij likovne umetnosti je osredotočen na razvoj širokega spektra pristopov, procesov in načinov realizacije umetniških del ter možnosti kombiniranja različnih likovnih praks v polju vizualne umetnosti. V študijskem programu študenti raziskujejo in analizirajo polje vizualne umetnosti skozi umetniške prakse kot so slikarstvo, kiparstvo, instalacija, foto media, računalniško upodabljanje, film, video, performans. Študenti v širokem polju likovnih praks izbirajo med različnimi mediji in načini za realizacijo njihovih idej in projektov. Študij združuje uporabo novih teorij in tehnologij z že uveljavljenimi praksami, kot so objektivno risanje, slikanje, modeliranje, fotografija, film in video, instalacija, performans, računalniško upodabljanje. Cilj študija je razvijati potenciale študentov skozi praktično in teoretično delo in je namenjen vsem tistim, ki si želijo delovati na na področju vizualne umetnosti.

Podrobnejše informacije so dostopne na: <https://www.ava.si/sl/smeri/?lang=sl#dodi-program>

4.4 ŠTUDISJKI PROGRAM I. STOPNJE VIZUALNE UMETNOSTI: SMER KONCEPTUALIZACIJA PROSTORA

Konceptualizacija prostora je 3. letni dodiplomski študij, ki temelji na vizualnih praksah, združuje pa prvine likovne umetnosti, arhitekture, fotografije, filma, videa in gledališča. Skozi študij spodbujamo študente, da prevzemajo popoln nadzor nad vsemi vizualnimi in drugimi zaznavnimi vidiki produkcije z možnostjo izpeljave le-teh v različne realizacijske oblike in vsebine.

Študij združuje uporabo novih teorij in tehnologij z že uveljavljenimi praksami, kot so objektivna prostorska obravnava s poudarkom na času/trajanju, prenosom idej v vizualne medije (film, video, gledališče), izdelava 3D modelov – maket, izdelava 'story boardov'. Namenjen je vsem tistim, ki želijo pridobiti znanja iz uporabe prostora in dogodka v njem: na področju filmske/video režije, scenografije, gledališke scenografije

in režije, TV scenografije, lutkovne režije in scenografije, animacije, filma, videa, in performansa. Podrobnejše informacije so dostopne na: <https://www.ava.si/sl/smeri/?lang=sl#dodi-program>

4.5 OCENA STANJA IN USMERITVE

Kot izhaja iz poročila visokošolski zavod AVA še ni dosegle zapolnitve vseh razpisanih mest. Iz tabele *Analiza vpisa v 1. letnik v zadnjih štirih študijskih letih* je razvidno, da je vpis glede na študijsko leto 2017/18 nespremenjen. Pridobitve javno veljavne akreditacije študijskega programa *Vizualne umetnosti* za enkrat ne potrjujejo predvidevanj o večjem številu vpisa. To seveda lahko izhaja tudi iz dejstva, da je dodiplomski študijski program plačljiv. Kot izhaja iz tabele *Analiza vpisanih študentov po spolu v vseh letnikih v zadnjih štirih študijskih letih* je delež vpisanih žensk znašal 77% glede na 23% vpisanih moških. Glede na podatke zadnjih šestih let lahko zaznamo, da je opaziti znatno povečanje števila vpisanih žensk glede na število vpisanih moških. Kot izhaja iz tabele je ta delež v študijskem letu 2013/14 znašal 48% žensk in 52% moških. Glede na prejšnja študijska leta lahko opazimo, da se število opravljenih diplom glede na vpis ni izboljšalo. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* predlaga, da visokošolski zavod AVA sprejme ustrezne ukrepe, ki bodo zagotovili večje število izvedenih in opravljenih diplom na letni ravni.

4.6 MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVO IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA

Kot je že bilo navedeno v samoevalvacijskem poročilu 2016/17 in 2017/18 so potrebne dodatne razdelave analitičnega modela, ki bo omogočil natančnejšo analizo stanja in razvoja. Zato *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* predlaga, da se dodatno razširi študentske ankete. Glede na podatke o opravljenih anketah *Komisija* ugotavlja, da te niso opravljene s strani vseh študentov, zato predlaga, da se študente dodatno seznanijo in podučijo o pomembnosti izpolnjevanja anket za izboljšavo študijskega programa. Poleg razširitev metodologije pridobivanja analitičnih podatkov, skrajšanja absolventskega staža in možnosti subvencioniranja šolnin ali katerih drugih oblik sofinanciranja študija bi bilo smotrno razmisliti o znižanju stroškov šolnine in s tem

povečati število vpisov. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* predlaga, da se opravijo projekcijski izračuni znižanja šolnin ter da se ugotovi, kakšne posledice ali koristi bi tako znižanje imelo na poslovanje visokošolskega zavoda.

5. UMETNIŠKA IN ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST

Umetniška in znanstvenoraziskovalna dejavnost je na visokošolskem zavodu AVA zastavljena interdisciplinarno, kar pomeni, da se v okviru dodiplomskega študijskega programa izvaja program izobraževanja, ki združuje tako teoretsko poglobljeno raziskovanje kot raziskovanje na praktičnem umetniškem področju. Stik teh dveh praks pa v raziskovalnem okviru predstavlja nadgradnjo v njuni relaciji. Prav zaradi tega je tudi predmetnik v okviru dodiplomskega študija naravnano tako, da študentom nudi potreben nabor znanja, ki ključno prispeva k njihovem umetniškemu in znanstvenoraziskovalnemu delu. Umetniški in znanstvenoraziskovalni program je na visokošolskem zavodu AVA zagotovljen prek razstav, izdaje strokovnih in znanstvenoraziskovalnih publikacij v obliki knjig in katalogov in drugih projektov, ki jih visokošolski zavod AVA izvaja ali v njih sodeluje. Visokošolski zavod AVA smatra razvoj in implementacijo umetniškega, znanstvenega in raziskovalnega dela kot ključne elemente pedagoškega procesa. Zavod stremi k neprestanemu dviganju ravni umetniškega, znanstvenega in raziskovalnega dela in vključevanju študentov in diplomantov v umetniške in znanstvenoraziskovalne projekte. Razvoj umetniškega in znanstvenoraziskovalnega dela je zagotovljen prek umetniškega in znanstvenoraziskovalnega dela, ki ga opravljajo predavatelji in strokovni sodelavci na visokošolskem zavodu AVA in njihovega umetniškega ali znanstvenega in raziskovalnega delovanja (prek objave znanstvenih člankov, raziskav, udeležb na znanstvenih simpozijih in konferencah, razstav, projektov, itd.). Delež lastnih raziskav predavateljev na znanstvenoraziskovalnem področju je vključen v posamezni študijski program, kar študentom zagotavlja direkten kontakt z znanstvenoraziskovalnim delom. Zavod v okviru svojih dejavnosti izvaja program publiciranja znanstvenoraziskovalnih publikacij na letni ravni na področju teorije, umetnosti in kulture.

Znanstvenoraziskovalna dejavnost je razdeljena na dva dela, in sicer:

1. Na pedagoško znanstvenoraziskovalno dejavnost, ki jo opravljajo predavatelji v okviru svojih umetniških in teoretičnih praks. Zahteva visokošolskega zavoda AVA je na tem področju jasna, saj od pedagoškega kadra pričakuje, da poleg profesionalnega in vestnega pristopa k delu izvaja tudi znanstvenoraziskovalno dejavnost. To

znanstvenoraziskovalno delovanje ni strogo določeno, mora pa seveda zaobsegati osnovne predpostavke, ki jih tovrstno delovanje vključuje. Tako se v okviru znanstvenoraziskovalne dejavnosti zahteva, da raziskave dejansko potekajo prek praktičnega dela v obliki raziskovalnih projektov v izbranih medijih, s katerimi se ukvarjajo pedagogi v praktičnem delu, in prek teoretičnega dela v obliki znanstvenoraziskovalnih projektov, ki dobijo svojo končno podobo v znanstvenih študijah, člankih, publikacijah, udeležbah na simpozijih in konferencah.

2. Na študentsko znanstvenoraziskovalno dejavnost, ki se izvaja v okviru študijskega programa, v katerega so vključeni študenti. Ključno je namreč zavedanje posodobitve umetniškega polja z znanstvenoraziskovalnim delom, preko katerega lahko študenti razvijajo in izvedejo nacionalno in mednarodno pomembne projekte.

Visokošolski zavod AVA pripravlja interdisciplinarni podiplomski študijski program *Sodobne vizualne prakse in teorije* v okviru katerega bo zagotovljen dodaten razvoj in izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela. V okviru podiplomskega študija namerava visokošolski zavod AVA izvajati raziskovalno usposabljanje mladih raziskovalcev na področju umetnosti in na ta način usposabljati kader, ki bo tudi po končanem študiju nadaljeval z znanstvenoraziskovalnim delom. Mladi raziskovalci in ostali podiplomski študenti imajo tako priložnost, da zgradijo znanstvenoraziskovalni instrumentarij, s katerim bodo lahko prodrli in uspeli tako v Sloveniji kot v svetu. Zavod se namreč zaveda pomena znanstvenoraziskovalnega dela na področju umetnosti in dejstva, da je ta v porastu ter, da bo znanstvenoraziskovalno delovanje še znatneje konstituiralo in definiralo umetniško produkcijo v prihodnosti in ponudilo popolnoma nove modele branja in interpretacije znotraj umetnosti in kulturne industrije.

V študijskem letu 2018/19 so v okviru umetniškega in znanstvenoraziskovalnega dela pod okriljem visokošolskega zavoda AVA bili izvedeni naslednji projekti:

1. AVA011 - Degree show
2. Gostovanje študentov na Royal College of Art ter London Metropolitan University
3. Izdaja strokovne publikacije AVA 011
4. Sodelovanje na skupinski razstavi *Personal Structures - Identities*, v Palazzo Mora, Benetke

5. Skupinska razstava *Between the Atlantic and Pacific Oceans*, Kiribati national Museum and Cultural Center, Bikenibeu, Kiribati

6. Serijo javnih predavanj *Gostujoči umetnik/teoretik*: Gevin Keeney, Maja Smrekar, Pil and Galia Collective, IRWIN, Jurij Krpan, Miran Mohar, Peter Polh.

5.1 OCENA STANJA IN USMERITVE

Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti ugotavlja, da visokošolski zavod uspešno udeležuje svoje delovanje na področju umetniške in znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Kot izhaja iz točke 2. *Vpetost v okolje* je zavod podvojil svoja sodelovanja z zunanjimi partnerji, s čimer je omogočen še hitrejši in kakovostnejši razvoj vseh področji, vključno z umetniškim in znanstvenoraziskovalnim. V študijskem letu 2018/19 je bila vložena vloga za akreditacijo magistrskega študijskega programa *Vizualne umetnosti: sodobne vizualne prakse in teorije* s katerim bo visokošolski zavod AVA lahko še podrobneje in kakovostneje udeleževala zastavljene cilje na področju umetniškega in znanstveno-raziskovalnega delovanja.

5.2 MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVO IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA

Visokošolski zavod AVA mora v študijskem letu 2019/20 začeti s postopkom ustanovitve znanstveno-raziskovalnega inštituta AVA. V študijskem letu 2019/20 mora vložiti vlogo za vpis v evidenco pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost ARRS. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* dodatno ugotavlja, da bi bilo potrebno razširiti vsakoletno strokovno publikacijo AVA v smeri znanstveno/strokovne publikacije na področju umetnosti in teorije.

6. ŠTUDENTI

Študenti v času študija sodelujejo pri različni umetniških, znanstvenih, raziskovalnih in strokovnih projektih. Na ta način se študenti in diplomanti že v zgodnji fazi njihove študijske in profesionalne formacije soočijo z zahtevami in načinom dela, ki ga določa profesionalno okolje. Kompetence, ki jih študenti pridobijo omogočajo njihovo vključitev v umetniške, znanstvene in raziskovalne projekte, ki potekajo v okviru visokošolskega zavoda AVA kot tudi izven njega. Študenti so vključeni v že odvijajoče se in nastajajoče umetniške, znanstvene in raziskovalne projekte v katerih so vključeni nosilci predmetov. Obremenitev študentov se preverja v skladu s *Pravilnikom spremljanja dejanske obremenitve študentov*, ki je javno dostopen na:

https://www.ava.si/wp-content/uploads/2018/11/pravilnik_obremenitev_studentov.pdf

Zavod ob zaključku vsakega študijskega leta v okviru samoevalvacijskega poročila izvede študentske ankete s katerimi preverja mnenje študentov glede vsebine študijskih programov, kakovosti predavanj, terminske izvedbe predavanj, obremenitve, itd. Rezultati študentskih anket so javno objavljeni v letnem samoevalvacijskem poročilu in upoštevani pri nadaljnjem delovanju in razvoju tako samega visokošolskega študijskega programa kot visokošolskega zavoda.

6.1 VPIS V ŠTUDIJSKO LETO 2018/19

V študijskem letu 2018/19 je bilo v študijski program *Vizualne umetnosti* vpisanih 22 študentov. Kot izhaja iz tabele *Analiza vpisanih študentov po spolu v vseh letnikih v zadnjih štirih študijskih letih* je delež vpisanih žensk večji, in sicer 77% glede na 23% vpisanih moških. Glede na pretekla leta lahko ugotovimo, da je delež vpisanih žensk znatno večji in da gre pri tem očitno za spremembo, ki se bo v bodoče vedno bolj odražala.

6.2 ANALIZA VPISA

Analiza vpisa v 1. letnik v zadnjih štirih študijskih letih

Študijsko leto	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/2019
Število razpisanih mest	30	30	30	30	30	30
Število prijavljenih kandidatov	18	13	17	20	21	22
Število sprejetih študentov	8	8	9	9	12	12
Število sprejetih študentov v 1.roku	/	/	/	4	6	4
Število sprejetih študentov v 2.roku	/	/	/			/
Število sprejetih študentov v 3.roku	/	/	/	5	6	8

* Razpisana sta dva (2) vpisna roka. Podatke o številu sprejetih študentov v 1., 2., in 3. vpisnem roku se vodi od študijskega leta 2016/17 dalje, ko je visokošolski zavod AVA pridobil veljavno nacionalno akreditacijo študijskega programa *Vizualne umetnosti*.

Analiza vpisanih študentov po spolu v vseh letnikih v zadnjih štirih študijskih letih

Študijsko leto	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/2019
Število vpisanih žensk	14	13	16	14	19	17
Število vpisanih moških	15	14	11	10	12	5

Skupno število vpisanih	29	27	27	24	31	22
Delež vpisanih žensk	48%	48%	59%	59%	61,3%	77%
Delež vpisanih moških	52%	52%	41%	41%	31,8%	23%

Uspešnost študentov pri opravljanju izpitov v zadnjih štirih študijskih letih

Študijsko leto	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/2019
Povprečna skupna ocena v odstotkih	63% B	59% C+	62% B	60% B	62% B	66% B

* vpisani odstotki so po merilih za ocenjevanje AVA

AVA - Klasifikacija ocen / Grade classification				
Opravil(a) / Pass	Opravil(a) / Pass	Opravil(a) / Pass	Opravil(a) / Pass	Ni Opravil(a) / Fail
A : <u>70 - 99%</u> = 10	B : <u>60 - 69%</u> = 9	C : <u>50-59%</u> = 8	D : 40-49% = 7	F - E : <u>10 - 39%</u> = 5 - 6

Analiza uspešno opravljenih diplom, glede na število diplomantov in absolventov

Študijsko leto	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/2019
Število diplomantov in absolventov	6/16	3/9	2/5	3/8	4/6	5/8
Delež opravljenih diplom v odstotkih	38%	33%	20%	38%	66%	80%
Povprečna ocena opravljenih	71% A	74% A	75% A	78% A	74% A	72% A

diplom	v						
odstotkih							

Analiza vpisa študentov s posebnimi potrebami

Študijsko leto	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/2019
Število vpisanih študentov	/	/	/	/	/	/

Analiza prehodnosti študentov

Študijsko leto	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/2019
Skupno število študentov 1. letnik	6	13	6	5	10	9
Prehod v 2. letnik (delež)	50%	61%	70%	80%	85%	90%
Ponavljajoči (delež)	/	7%	/	/	/	/
Skupno število študentov 2. letnik	6	5	14	4	16	5
Prehod v 3. letnik (delež)	50%	/	93%	75%	94%	100%
Ponavljajoči (delež)	33%	100%	7%	/	/	/
Skupno število študentov 3. letnik	8	5	/	13	5	6
Ponavljajoči (delež)	25%	/	/	30%	/	/

* Odstopanje v skupnem številu vpisanih do katerega prihaja med tabelo *Analiza prehodnosti študentov* in tabelo *Analiza vpisanih študentov po spolu v vseh letnikih v zadnjih štirih študijskih letih* gre pripisati dejstvu, da v tabelo *Analiza prehodnosti študentov* niso všteti absolventi.

6.3 DELOVANJE ŠTUDENTSKEGA SVETA

Študentski svet je organ študentov akademije, ki ga sestavljajo predstavniki rednih in izrednih študentov akademije. Študentski svet ima najmanj pet (5) članov, ki so

izvoljeni za dobo enega (1) leta. Člani študentskega sveta na svoji prvi seji izvolijo predsednika in podpredsednika študentskega sveta. Mandatna doba predsednika in podpredsednika je eno (1) leto. Študentski svet izvoli predstavnike, ki bodo za mandatno dobo enega (1) leta člani akademskega zbora, senata in upravnega odbora zavoda. V študijskem letu 2018/19 sta to bili Tanja Kržan in Lara Papov.

6.4 ŠTUDENTSKE ANKETE

Ob zaključku študijskega leta 2018/19 so bile izvedene 3 ankete:

1. Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi
2. Ocena študijskega programa
3. Vprašalnik kandidatom pred vpisom

1. ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU IN OBREMENITVI

Statistika udeležencev

Vsi udeleženci: 11

Moški: 2

Ženske: 9

Povprečna starost: 27.8 leta

Povzetek rezultatov



1. Kako pogosto obiskujete predavanja? (možnih je več odgovorov)

redno (nad 80%) 7 63.6%

pogosto (med 60% in 80%) 4 36.4%

redko (med 40% in 60%) 0 0%

zelo redko (do 40%) 0 0%

nikoli 0 0%

Vsi rezultati 11



2. Ali visokošolski učitelji/ce predavajo in podajajo znanje na zanimiv in razumljiv način? (možnih je več odgovorov)

da 8 61.5%

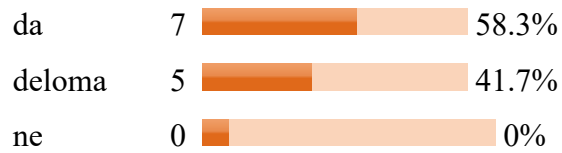
deloma 5 38.5%

ne 0 0%

Vsi rezultati 13



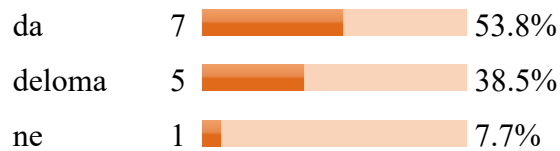
3. Ali vas visokošolski učitelji/ce v dovoljšnji meri podpirajo in usmerjajo? (možnih je več odgovorov)



Vsi rezultati12



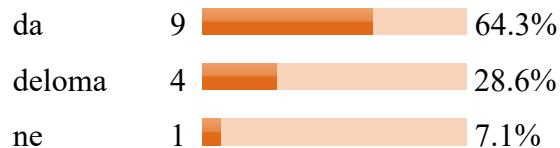
4. Ali so predavanja v okviru praktičnega dela predmetnika točna in potekajo po urniku? (možnih je več odgovorov)



Vsi rezultati13



5. Ali so predavatelji/ce v okviru praktičnega dela predmetnika dostopni in upoštevajo pobude študentov? (možnih je več odgovorov)



Vsi rezultati14



6. Kaj bi v okviru praktičnega dela predavanj spremenili?

1) Vise praktičnih predavanj

2) Individualna srečanja

3) -več predavanj

-več gradiva za doma

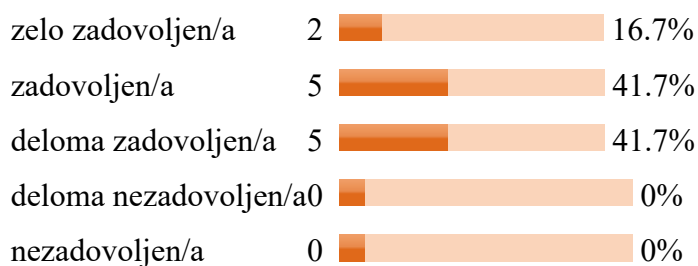
4) Več dostopnosti, večje možnosti sodelovanja in podpore. Bonusi kot so:možnost sponzoriranja(brez vrnitve denarja).

5) nasveti ali podatki kje najti gradivo in video za samoizobražbo

- 6) Nic
- 7) Nic
- 8) Nič.
- 9) Vse je odлучno!
- 10) Več dodatnih predavanj, ki se konkretno vežejo na praktični del, za boljše razumevanje projekta in širši kontekst.
- 11) Ničesar



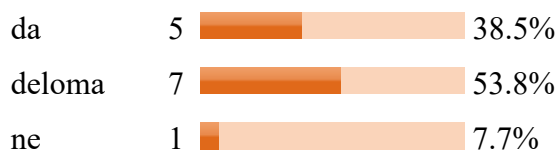
7. Ali ste zadovoljni z načinom ocenjevanja in preverjanjem znanja? (možnih je več odgovorov)



Vsi rezultati 12



8. Ali menite, da je znanje, ki ga v okviru praktičnega dela predmetnika pridobite ustrezno in v dovoljšnji meri izpolnjuje vaša pričakovanja? (možnih je več odgovorov)



Vsi rezultati 13



9. Ali je število kontaktnih ur ateljejskega dela in vaj ustrezno? (možnih je več odgovorov)



deloma ustrezno 1 9.1%

neustrezno 1 9.1%

Vsi rezultati 11



10. Ali so predavanja v okviru teoretičnega dela predmetnika točna in potekajo po urniku? (možnih je več odgovorov)

da 8 72.7%

deloma 3 27.3%

ne 0 0%

Vsi rezultati 11



11. Ali so predavatelji/ce v okviru teoretičnega dela predmetnika dostopni in upoštevajo pobude študentov? (možnih je več odgovorov)

da 9 75%

delom 3 25%

ne 0 0%

Vsi rezultati 12



12. Kaj bi v okviru teoretičnih predavanj spremenili?

1) Manje teoretičnih predavanj, više praktičnih predavanj

2) /

3) -več gradiva za domov

-več predavanj

4) Če so na urniku za določeno študijsko leto, da se izvajajo, ne pa da jih sploh ni in pol plačamo dejansko za nič. V tem primeru se denar vrne ali pa ga imamo za budget katerega lahko uporabljamo za svoje projekte.

5) Bi bilo zanimivo popestriti teorijo

6) Nic

7) Vec njih

8) Nič .

9) Vse je odlicno!

10) Nekatera bi lahko imela bolj raznolik način predavanja znanja. Ne samo Powerpointov, na katerih je prevec besedila in lahko zato postanejo predavanja zelo monotna.

11) Ničesar



13. Ali ste zadovoljni z načinom ocenjevanja in preverjanjem znanja? (možnih je več odgovorov)

zelo zadovoljen/a 4 28.6%

zadovoljen/a 7 50%

deloma zadovoljen/a 3 21.4%

deloma nezadovoljen/a 0 0%

nezadovoljen/a 0 0%

Vsi rezultati 14



14. Ali menite, da je znanje, ki ga v okviru teoretičnega dela predmetnika pridobite ustrezno in v dovoljšnji meri izpolnjuje vaša pričakovanja? (možnih je več odgovorov)

da 8 61.5%

deloma 5 38.5%

ne 0 0%

Vsi rezultati 13



15. Ali je število kontaktnih ur predavanj in seminarjev ustrezno? (možnih je več odgovorov)

ustrezno 7 58.3%

deloma ustrezno 5  41.7%

neustrezno 0  0%

Vsi rezultati 12

Pojasnitev: Skupek odgovorov je seštevek vseh s strani udeležencev izbranih odgovorov na določeno vprašanje. Odstotek za vsak dogovor je izračunan kot število za ta odgovor deljeno s vsemi odgovori na to vprašanje.

2. OCENA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Statistika udeležencev

Vsi udeleženci: 9

Moški: 2

Ženske: 7

Povprečna starost: 27.6 leta

Povzetek rezultatov



1. Ali ste zadovoljni z vsebinami predmetov v okviru študijskega programa?

Slabo  Izvrstno

3.89 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.89 (na skali od 1 do 5).



2. V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

Slabo  Izvrstno

3.44 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.44 (na skali od 1 do 5).



3. Ali so predavanja v okviru študijskega programa zanimiva in v njih izveste dovolj?

Slabo  Izvrstno

3.78 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.78 (na skali od 1 do 5).



4. Ali ste zadovoljni z načinom preverjanja znanja in metodami ocenjevanja na izpitih, zagovorih in predstavitev?

Slabo  Izvrstno

3.56 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.56 (na skali od 1 do 5).



5. Ali ste zadovoljni z načinom informiranja o študijskih zadevah med študijskim letom?

Slabo  Izvrstno

3.89 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.89 (na skali od 1 do 5).



6. Ali ste zadovoljni z vsakoletno študijsko ekskurzijo?

Slabo  Izvrstno

4 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 4 (na skali od 1 do 5).



7. Katere dejavnosti in elementi študijske ekskurzije vam odgovarjajo in kaj bi spremenili?

1) Da nije obvezno

2) /

- 3) V smislu, da bi lahko bilo vključeno v ceno več stvari in, da cena je legativno postavljena. Prav tako, da lahko študentje predlagajo kakšni ogled na katerega se lahko vsi udeležijo in, da se ti predlogi upoštevajo z vseh strani.
- 4) Pogovori v okviru beneskega bienala je dobra stvar
- 5) Nic ne bi spremenila
- 6) ustreza mi tempo ekskurzije, spremenila bi le dejstvo da je samo 1 ekskurzija na leto
- 7) Vse je odlično. Nič ne bi spremenila.
- 8) Zanimiva, zabavna, prijetna celostna izkušnja. Letos je bilo sploh odlično vodstvo. Urnik bi edino lahko bil bolj poln.
- 9) želela bi še več pogovorov o videnem



8. Ali ste zadovoljni s predavanji zunanjih predavateljev v okviru programa "Gostujoči umetniki in predavatelji"?

Slabo  Izvrstno

4.11 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 4.11 (na skali od 1 do 5).



9. Katerih tem in umetniških/teoretičnih praks si želite?

- 1) Vise kompjuterskih, vise risanja, vise prakticnih predavanj
- 2) /
- 3) Po možnosti film, fotografija, marketing, kiparstvo, slikarstvo.
- 4) Zahodna sodobna umetnost, digitalna umetnost, kako priti do razstavi, kako preživeti umetniku
- 5) Vec teorije na prakticnem podroccju
- 6) vsega po malo
- 7) teorija, zgodovina in kritika sodobne umetnosti.
- 8) Morda kaj več v povezavi s performativnimi praksami. Tudi dodatne teoritčne kot tudi praktične prakse v povezavi s tehnologijo in uporabo raznih računalniških programov, ki bi nam koristile pri izpeljavi projektov bi bile super.
- 9) filozofija, malo več asistence pri montaži itd.



10. Ali ste zadovoljni z delom in dostopnostjo zunanjih evalvatorjev?

Slabo  Izvrstno

3.56 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.56 (na skali od 1 do 5).



11. Kakšna je vaša komunikacija z zunanjimi evalvatorji in kaj bi si v zvezi z zunanjim evalvirajem želeli spremeniti?

- 1) Komunikacija je zelo dobra, ne bih spremenio nic
- 2) ./
- 3) Več dostopnosti, komunikacije in možnost pomoči. Povezanost!
- 4) Nimam izkušenj
- 5) Da bi bilo morda pogostejše
- 6) več komunikacije
- 7) V vsakem primeru izboljšajti.
- 8) Da bi o tem sploh zvedeli kaj več in kako poteka. Niti ne vemo kdo so.
- 9) Je ni



12. Ali ste zadovoljni s praktičnim in teoretičnim delom študijskega programa?

Slabo  Izvrstno

3.78 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.78 (na skali od 1 do 5).



13. Izpostavite prednosti in pomankljivosti?

- 1) Manjkosti: prevec teoreticnih predavanj
Prednosti: zelo dobro projekti, slobodne teme, in prostor u ateljeu
- 2) /
- 3) Prednost: 1. letnik je najboljši, ker se res dela in nadgrajuje

Pomankljivost: Premalo prakse, preveč teorije

4) -

5) Svoboda v praksi, vendar premalo teorije o tehnikah na tem področju

6) odlični predavatelji

7) Z vsem sem zadovoljen.

8) Prednosti: Širina predmetnika, zanimive teme, ki jih obravnavamo, dobri predavatelji, dostopnost do vseh profesorjev, dobri medsebojni odnosi, dobro zasnovani projekti, itd.

Pomankljivosti: Pri ocenjevanju mi poleg procentov zelo manjka še pisna obrazložitev, več teoretičnih predavanj v sklopu projekta oz. praktičnega dela, ki se konkretno vežejo na dano temo ali medij

9) prednosti - vse kar že obstaja v programu

pomanjkljivosti - malo več poduka v tehnikah umetniškega izražanja, posebej pri digitalnih medijih (npr. animacija, montaža)



14. Ali ste zadovoljni s storitvami in urnikom referata?

Slabo  Izvrstno

3.56 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.56 (na skali od 1 do 5).



15. Ali ste zadovoljni s storitvami in urnikom knjižnice?

Slabo  Izvrstno

2.22 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 2.22 (na skali od 1 do 5).



16. Kolikokrat tedensko obiščete knjižnico? (možnih je več odgovorov)

1x 0  0%

2x 0  0%

večkrat 1  11.1%

občasno 1 11.1%

nikoli 7 77.8%

Vsi rezultati 9



17. Kakšna se vam zdi opremljenost knjižnice z ustrežno študijsko literaturo?

Slabo Izvrstno

2.67 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 2.67 (na skali od 1 do 5).



18. Katerega študijskega gradiva po vašem mnenju primanjkuje?

1) Ne vem, knjižnica je bil zatvorena več put kad sam bio

2) /

3) Orodje, oprema,

4) Ne vem, da ima akademija knjižnico. Kakšen je urnik? Kako si ogledati / posoditi gradivo?

5) Ne bi vedela

6) nevem, nisem se bila v knjiznici

7) Zadovoljen sem.

8) Ne vem, ker še nikoli nisem obiskal/a knjižnice.

9) 'tehnično' gradivo



19. Ali ste dovolj seznanjeni z delom študentskega sveta?

Slabo Izvrstno

2.44 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 2.44 (na skali od 1 do 5).



20. Ali menite, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

Slabo Izvrstno

2.33 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 2.33 (na skali od 1 do 5).



21. Ali menite, da so študentski interesi ustrezno zastopani v okviru delovanja akademije in njenih organov?

Slabo  Izvrstno

3.11 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.11 (na skali od 1 do 5).



22. Ali menite, da vodstvo akademije upošteva mnenja študentske ankete?

Slabo  Izvrstno

3.33 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.33 (na skali od 1 do 5).



23. Ali menite, da je karierno svetovanje v okviru akademije dovolj in ustrezno zastopano?

Slabo  Izvrstno

3.11 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.11 (na skali od 1 do 5).



24. Kako pomembna se vam zdi mednarodna študijska izmenjava?

Zelo pomembna  66.7%

Pomembna  33.3%

Nepomembna  0%

Vsi rezultati 9



25. Kam bi si želeli na mednarodno študijsko izmenjavo ter koliko časa bi na izmenjavi radi preživeli?

- 1) Italija, angleska, amerika
- 2) /
- 3) Praga, dunaj, berlin, copenhagen in lisbon. Vsaj 6 mesecev ali en semester.
- 4) Anglija, Nemčija, Irska, Danska, 6 mes
- 5) Kamorkoli. Pol leta
- 6) 1 semester, Skandinavske drzave
- 7) Trenutno o tem ne razmišljam.
- 8) Pol leta. V Atene.
- 9) Berlin, Paris 3-6 mesecev



26. Ali menite, da lahko z odgovori na vprašanja v anketi v dovoljšni meri izrazite svoje mnenje o bistvenih vidikih študija?

Slabo  Izvrstno

3.67 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.67 (na skali od 1 do 5).



27. Ali bi priporočili znancu, prijatelju, sorodniku študij na AVA?

Slabo  Izvrstno

3.89 / 5

Med 9 udeleženci je povprečen odgovor 3.89 (na skali od 1 do 5).

Pojasnitev: Skupek odgovorov je seštevek vseh s strani udeležencev izbranih odgovorov na določeno vprašanje. Odstotek za vsak dogovor je izračunan kot število za ta odgovor deljeno s vsemi odgovori na to vprašanje.

3. VPRAŠALNIK KANDIDATOM PRED VPISOM

Statistika udeležencev

Vsi udeleženci: 4

Moški: 1

Ženske: 3

Povprečna starost: 21.5 leta

Povzetek rezultatov



1. Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu? (možnih je več odgovorov)

Dovolj informacij 3 75%

Pemalo informacij 1 25%

Vsi rezultati 4



2. Kje ste izvedeli za razpisani študijski program (možnih je več odgovorov)

Portal evs.gov.si 1 25%

Na spletu 2 50%

Prek znanca, študenta na AVA, predavatelja na AVA 1 25%

Prek oglasa 0 0%





Drugo 0 0%

Vsi rezultati 4



3. Kakšen je vaš prvi vtis o šoli, študijskem programu in opremljenosti šole? (možnih je več odgovorov)

Zelo zadovoljiv 0 0%

Zadovoljiv	3		60%
Deloma zadovoljiv	2		40%
Deloma nezadovoljiv	0		0%
Nezadovoljiv	0		0%
Vsi rezultati	5		



4. Kaj vas je spodbudilo k vpisu v visokošolski študijski program Vizualne umetnosti?

- 1) Smer umetnost
- 2) Želja, da razširim svoje umetniško obzorje in da v prihodnosti bolj intenzivno delujem na področju vizualne umetnosti.
- 3) Želja po spoznavanju večih vizualnih disciplin in metodah ter poteku njihovega uresničevanja.
- 4) Želja po delu v umetniški smeri, študij, ki da širino, oziroma te ne omejuje.

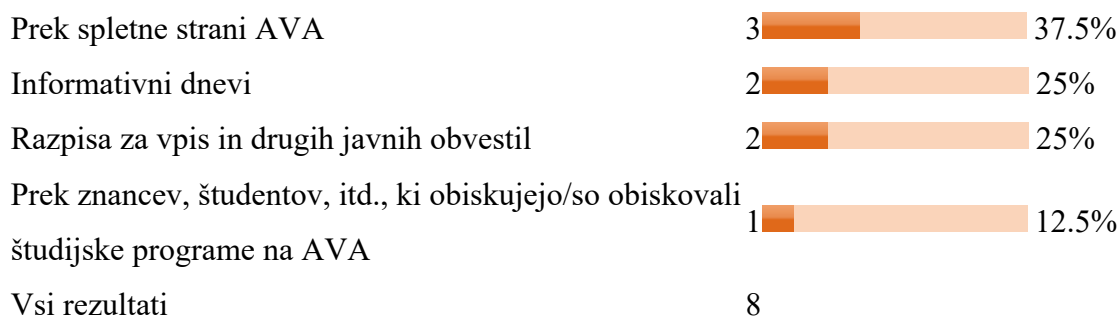


5. Kakšna so vaša študijska pričakovanja?

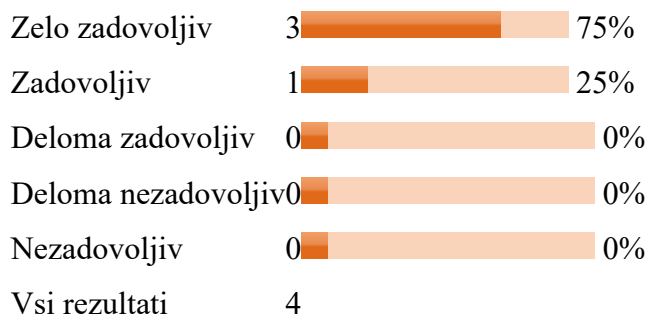
- 1) Visoka
- 2) Pridobiti kompetence, najti svoja stališča nasploh in v umetnosti, napredovati na področju vizualnih umetnosti, se naučiti gledati in analizirati umetniška dela, itd.
- 3) Pridobitev izkušenj in znanja s področji vizualne umetnosti, ki mi bodo koristile v nadaljnem izobraževanju.
- 4) Pridobitev izkušenj na različnih področjih umetnosti, še posebej pa na digitalnem področju.



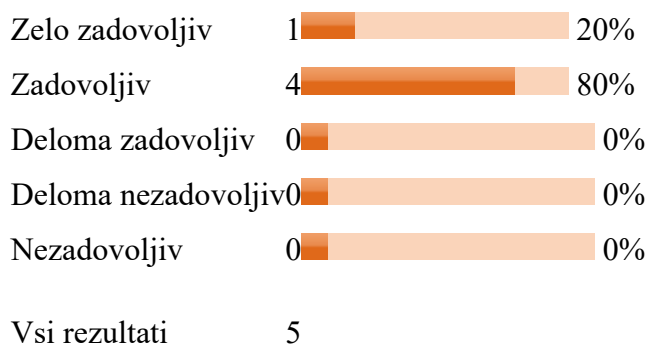
6. Kakšen način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najprimernejši? (možnih je več odgovorov)



7. Kakšen se vam je zdel postopek sprejetja v študijski program? (možnih je več odgovorov)



8. Kakšen je vaš prvi vtis izvajanja študijskega programa? (možnih je več odgovorov)



Pojasnitev: Skupek odgovorov je seštevek vseh s strani udeležencev izbranih odgovorov na določeno vprašanje. Odstotek za vsak dogovor je izračunan kot število za ta odgovor deljeno s vsemi odgovori na to vprašanje.

6.5 MOBILNOST ŠTUDENTOV

Vključevanje študijskega programa v mednarodno sodelovanje in študijsko izmenjavo je ena od osnovnih prioritete visokošolskega zavoda AVA. Zavod z namenom doseganja cilja postati in ostati ena vodilnih inštitucij s področja vizualnih umetnosti v tem delu Evrope sledi vsem ključnim trendom na področju izobraževanja. Zavod se intenzivno vključuje v vse oblike nacionalnega in mednarodnega sodelovanja. Mednarodno sodelovanje vključuje izmenjavo študentov prek projektov, ki jih visokošolski zavod AVA s partnerskimi organizacijami in institucijami organizira. Primer takega večletnega sodelovanja, ki vključuje izmenjavo študentov, strokovno prakso in razstave je projekt *Apprentice/Master* v sodelovanju s KunstpodiumT iz Nizozemske.

Visokošolski zavod AVA je 26.10.2017 pridobil Erasmus listino za visoko šolstvo 2018 (ECHE). S to listino se lahko visokošolski zavod AVA aktivno vključi v program ERASMUS+ in pridobi ustrezna finančna sredstva za izvajanje programov mobilnosti. Prednostni cilji mobilnosti študentov so predvsem izmenjave na področju individualnih projektnih modulov, in sicer od druge polovice prvega letnika dodiplomskega študija dalje. Zavod priznava študijske obveznosti pridobljene na drugih sorodnih visokošolskih inštitucijah doma in v tujini, ki imajo primerljiv študijski program. V študijskem letu 2018/19 je na mednarodni izmenjavi pri FMAV – Scuola di alta formazione v Modeni bila Kaja Nachberger Vidmar.

6.6 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV

V študijskem letu 2018/19 visokošolski zavod AVA na področju nagrad in dosežkov ne beleži nobene nagrade in dosežka.

6.7 DIPLOMANTI

V študijskem letu 2018/19 so diplomirali trije študenti, in sicer Luka Savič z diplomsko nalogo *Od nič do boga (Filozofija Kazimirja Maleviča)*, Saša Šuštar z diplomsko nalogo *Representation, Identity, Advertising* in Val Mitrovič z diplomsko nalogo *Influence of Beuys Social Art to Nowadays Art Practices*.

6.8 OCENA STANJA IN USMERITVE

Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti ugotavlja, da je potrebno preveriti točnost podatkov v tabelah, ki jih ta prejme s strani referata. Verjetno je, da prihaja do določenih napak zaradi vstopa v sistem EVŠ v študijskem letu 2016/17 in posledično drugačnega vodenja podatkov. Uspeh študentov tako med študijem kot po končanem študiju je zelo dober. Kot izhaja iz ankete o *Pedagoškem delu in obremenitvi* 61,5% meni, da so predavanja na praktičnem delu predmetnika podana na razumljiv in zanimiv način medtem, ko se 38,5% s tem deloma strinja. 58,3% meni, da jih v okviru praktičnega dela predmetnika visokošolski učitelji podpirajo in usmerjajo v dovoljšni meri medtem, ko se 41,7% s tem deloma strinja. 53,8% meni, da so predavanja praktičnih predmetov točna in potekajo po urniku medtem, ko se 38,5% s tem le deloma strinja, 7,7% pa se s tem ne strinja. Študenti si v okviru praktičnih predmetov želijo več praktičnih predavanj, individualnih srečanj ter več gradiva za domov. Z načinom ocenjevanj na praktičnem delu je zelo zadovoljnih 16,7%, 41,7% je zadovoljnih ter 41,7% deloma zadovoljnih. V okviru teoretičnega dela predmetnika 72,7% študentov meni, da so predavanja točna in potekajo po urniku medtem, ko se 27,3% s tem deloma strinja. 75% študentov meni, da so predavatelji/ce v okviru teoretičnega dela predmetnika dostopni in upoštevajo njihove pobude medtem, ko se 25% s tem le deloma strinja. Študenti si v okviru teoretičnega dela predmetnika želijo več gradiva za domov, več predavanj ter v nekaterih primerih bolj doživeta predavanja. 28,6% je zelo zadovoljnih z načinom ocenjevanja, 50% je zadovoljnih, 21,4% je deloma zadovoljenjih. 61,5% študentov meni, da je znanje v okviru teoretičnega dela predmetnika ustrezno in da v dovoljšni meri izpolnjuje njihova pričakovanja medtem, ko se 38,5% s tem le deloma strinja. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* opaza da prihaja do manjših razlik med praktičnim in teoretičnim delom predmetnika na področju zadovoljstva študentov, zato predlaga, da se izvede strokovni sestanek na katerem se ugotovi in določi katere ukrepe sprejeti za odpravo manjših pomanjkljivosti, ki jih je zaznati v anketah na področju praktičnega dela predmetnikov. Kot izhaja iz ankete *Ocena študijskega programa* so študenti v večjem delu vprašanj označili študijski program kot zadovoljiv/zelo zadovoljiv. Glede na samoevalvacijsko poročilo iz študijskega leta 2017/18 *Komisija* ugotavlja, da je prišlo do poslabšanja rezultatov saj je v lanski anketi ocena študijskega programa v večjem delu bila zelo zadovoljiva/izvrstna. *Komisija* je mnenja, da je treba ugotoviti zakaj je prišlo to takega

poslabšanja ocene. Študenti niso zadovoljni s storitvami in urnikom knjižnice. Dodelili so oceno 2,22 od 5. 77,8% še ni obiskalo knjižnice, 11,1% je knjižnico obiskalo občasno, 11,1% pa večkrat. Opremljenost knjižnice je bila s strani študentov ocenjena z 2,67 od 5, delo študentskega senata z 2,44 ter zastopanost s strani študentskega sveta z 2,33. *Komisija* ugotavlja, da so ti rezultati ankete slabi in da je na teh področjih potrebno nemudoma ukrepati. Kot izhaja iz ankete si večina študentov želi na študijsko izmenjavo za 3 do 6 mesecev.

6.9 MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVO IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA

Komisija ugotavlja, da kljub pobudi o ustanovitvi Alumni kluba iz samoevalvacijskega poročila 2016/17 in njegovem ponovnem zahtevku za vzpostavitev v študijskem letu 2017/18 ta v študijskem letu 2018/19 še vedno ni bil ustanovljen. *Komisija* prav tako ugotavlja, da nima podatkov v kolikšni meri so bile izvedene dodatne promocije na področju vzhodne Evrope, Balkana ter sveta. Obenem je bilo že ugotovljeno, da je potrebno odpraviti delne pomanjkljivosti na področju študentskih anket, razliko do katere prihaja med praktičnim in teoretičnim delom predmetnika ter pomanjkljivosti na področju knjižnice in študentskega sveta. Zaradi navedenih razlogov je *Komisija* mnenja, da je potrebno tudi na tem področju organizirati strokovni posvet na katerem se bo določil plan realizacije nadaljnjega izvajanja ukrepov.

7. KADRI (PREDAVATELJI, STROKOVNI DELAVCI)

Predavatelji na visokošolskem zavodu AVA delujejo na umetniških, strokovnih, znanstvenih in raziskovalnih projektih, ki so posredno ali neposredno povezani s študijskim programom *Vizualne umetnosti*. Vsi nosilci predmetov imajo ustrezno veljavno habilitacijo.

Pedagoški kader:

- doc. Aleksandra Vajd
- doc. dr. Gregor Kroupa
- izred. prof. dr. Jaka Bonča
- doc. dr. Andrej Šprah
- doc. dr. Sebastjan Leban
- doc. Jasna Klančičar
- doc. Pepi Peter Sekulich
- doc. Željko Hrs
- doc. Miran Mohar
- doc. David Burrows
- doc. Philip Burt
- višja pred. dr. Jovita Pristovšek
- doc. Andrej Savski

Asistenti:

- Sanja Vatić, asistentka za področje filmske in gledališke scenografije
- Matija Jakin, asistent na področju 3D oblikovanja in tehnik grafičnih postopkov, montaže

Drugi strokovni delavci:

- Klemen Drobež, strokovni sodelavec za IT
- Urša Chitrancar, odvetnica
- Matej Verbajs, odvetnik

- Tina Urbanija, karierno svetovanje, študentska pisarna, kadrovska in mednarodna služba

- Veronika Potočnik, bibliotekar

Število študentov na enega (FTE) delavca, je 21. Število študentov na enega visokošolskega učitelja je 13. Potrdila o strokovnem delovanju pedagoškega kadra, se izvajajo vsake 2 leti. Potrdila o pedagoškem delovanju za študijski leti 2017/18 in 2018/19, ki so dostopni na: https://www.ava.si/wp-content/uploads/2020/02/pedagos%CC%8Cko_delovanje_201718_2018_19.pdf

7.1 OCENA STANJA IN USMERITVE

Kot izhaja iz predloženih seznamov o strokovnem delovanju vsi predavatelji izkazujejo strokovno delovanje na svojih področjih. Zaradi preglednosti in usklajenosti z merili NAKVIS predlagamo, da se preverjanje strokovnega in pedagoškega delovanja opravlja na 5 let in ne na 2, kot je to veljalo do sedaj.

7.2 MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVO IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA

Na tem področju *Komisija za preverjanje in spremljanje kakovosti* ne zaznava posebnih ukrepov, ki bi jih bilo potrebno uvesti.

8. ZUNANJA STROKOVNA EVALVACIJA

Zunanja strokovna evalvacija je pomemben del evalvacijskih postopkov za preverjanje in zagotavljanje kakovosti izvajanja visokošolskega študijskega programa kot tudi delovanja visokošolskega zavoda. Ta se na visokošolskem zavodu AVA izvaja v okviru samoevalvacijskih in evalvacijskih postopkov. Visokošolski zavod AVA že od začetka izvajanja študijskega programa *Vizualne umetnosti* in kasneje po njegovi akreditaciji skrbi, za izvedbo zunanje strokovne evalvacije na letni ravni s katero se preverja in pridobi zunanja strokovna ocena o delovanju in izvajanju visokošolskega študijskega programa. Zunanja strokovna evalvacija vključuje pregled stanja delovanja in izvajanja visokošolskega študijskega programa in visokošolskega zavoda. Študenti so neposredno v stiku z zunanjim strokovnim evalvatorjem, ki preverja raven njihovega znanja in napredka kot tudi način njihove artikulacije v povezavi z njihovim delom (predstavitve del, tez, teorij, itd.). Namen zunanje strokovne evalvacije je tudi v tem, da se s tem nenehno preverja primerljivost visokošolskega študijskega programa *Vizualne umetnosti* z drugimi visokošolskimi programi, ki jih v svetu izvajajo visokošolske izobraževalne inštitucije. V primeru visokošolskega zavoda AVA se ta primerljivost preverja v odnosu do britanskih visokošolskih inštitucij na področju umetnosti. Delo zunanjega strokovnega evalvatorja za študijsko leto 2018/19 je opravila prof. Margaret Buck OBE (Red britanskega imperija).

8.1 ZUNANJE STROKOVNO EVALVACIJSKO POROČILO:

AVA - Academy of Visual Arts, Ljubljana
 EXTERNAL EXAMINER ANNUAL REPORT
 ACADEMIC SESSION **2018/19**

1	External Examiner Name:	Professor Margaret Buck OBE
2	Programme(s):	BA Conceptualisation of Space BA Fine Art

Q 1	Did the administrative procedures relating to your role as External Examiner over this academic session permit you to carry out that role effectively?	
	YES <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Please comment here, particularly if you marked the 'NO' box:		
Q 2	Were you provided with sufficient information relating to the programme(s) and its/their assessment for you to carry out your duties and responsibilities?	
	YES <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Please comment here, particularly if you marked the 'NO' box:		
However, I noted to the exam board that it would be helpful to view records of the students' previous assessments to further inform issues such as commitment and progressive levels of attainment etc.		
Q 3	Have responses by the Programme Team to issues raised in your previous reports been broadly satisfactory?	
	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	

Please comment here, particularly if you marked the 'NO' box:	
Further to last year's report the internal examination board comprised a female member of staff who also taught critical studies and is one of the dissertation supervisors. The examination board now has a more appropriate gender balance and a link between theory and practice as taught on the course.	
Q 4	Are there any other administrative or procedural matters that you would wish to draw to the Programme Team and/or the University's attention?
	YES <input checked="" type="checkbox"/> x NO <input type="checkbox"/>
Please comment here, particularly if you marked the 'YES' box:	
With reference to last year's report continuous monitoring and sharing of different inputs from individual teaching staff, the examination board, the external examiner's report and feedback from students can only be beneficial in terms of both progressing the course and the overall student experience.	

CURRICULUM AND ASSESSMENT ISSUES (To be completed by the External Examiner) Please do not mention staff or students by name	
Q 1	Were you provided with the opportunity to judge the appropriateness of all assessments within the context of programme and individual unit learning outcomes?
	YES X NO <input type="checkbox"/>
Please comment here, particularly if you marked the 'NO' box:	
Q 2	In your view, were the assessments appropriately structured, offered within a reasonable schedule, and permitting fair and equitable assessment of individual students?
	ENTIRELY x NOT ENTIRELY <input checked="" type="checkbox"/>
Please comment here, particularly if you marked the 'NOT ENTIRELY' box:	
The graduating students exhibited their work in AVA's studio spaces. The exhibition was also open to the general public following the assessments.	
With regard to the examination of students this year, there was a smaller number (5) which enabled the internal and external examinations to take place consecutively on the same day without disruption.	
Q 3	Was the standard of moderation of assessments and their marking satisfactory?

	YES <input checked="" type="checkbox"/>	NO
Please comment here, particularly if you marked the 'NO' box:		
<p>Consistent with previous years a set of marks was produced for each graduating student. There was detailed discussion at the Examination Board of each student's achievement and their position within the cohort. Discussion included comparisons with previous years' assessments to ensure that similar standards were being applied year on year. The staff team were open to re-considering the marks within the full range of classifications available as appropriate.</p> <p>After productive discussion I was happy with the moderating process and the agreed marking of students at the Examination Board.</p>		
Q 4	Are there particular elements of good practice that you have identified?	
	YES <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Please comment here if you marked the 'YES' box:		
<p>The exhibition in AVA's studios, enjoying its location in the centre of Ljubliana, was presented in a professional manner, although there was difficulty in mounting large photographs on the wall of the curved staircase. As with previous years the students demonstrated individuality and a diverse approach in their work and presentations.</p> <p>Students who supported their presentation at the examination with their visual diaries benefited considerably and were better able to articulate their ideas and possibilities of future progression.</p> <p>The exhibition was usefully accompanied by a full colour catalogue identifying individual students' work.</p>		
Q 5	Are there any other matters you wish to bring to the Programme Team's attention in relation to assessments?	
	YES <input checked="" type="checkbox"/>	NO
Please comment here if you marked the 'YES' box:		
<p>The comments made in my previous report regarding students' critical evaluation of their work still apply although some students did write about their ideas and philosophy in the AVA catalogue to the exhibition. I would still recommend continuous self critical evaluation of students' work during the course for reasons initially outlined in my report of 2014/15.</p> <p>The two students who had written about their ideas and work in the catalogue this year were also best able to articulate the ideas underpinning their work and their ambition for future practice.</p> <p>Consistent with comments and recommendations in previous reports relating to the visual journal, critical evaluation and the learning agreements I recommend that these factors are more fully integrated into the programme.</p>		

OUTCOMES

(To be completed by the External Examiner)
Please do not mention staff or students by name

Please comment on the strengths and weaknesses of students, and quality of knowledge and skills (general and subject specific) demonstrated by the students. Are the learning outcomes being achieved by the students? Please comment on what you infer about the quality of teaching, learning and assessment methods as indicated by student performance. From your engagement with the programme are you able to confirm that the standards of the awards are appropriate for the qualification in this subject and address relevant Subject Benchmark statements?
Are you able to confirm that the student performance is comparable with similar programmes or subjects at this level offered in other UK higher education institutions with which you are familiar?

At the AVA exhibition in 2018/19 there were five students submitting work for their final examination. All five students demonstrated individual approaches to their practice. Students were experimental with ideas, innovative and professional. The best students were already operating as professional artists, some with ambition for further postgraduate study in the UK

Students' output ranged from experimental work with two dimensional painterly images, ideas about the body using latex, film, animation and photography. One student had made a feature length film, which she had written based on a Slovenian poet's work, she had directed the film, cast the actors, was cinematographer and editor; an impressive piece of work.

I enjoyed talking to the students who were welcoming and happy to discuss their work with me.

The standards of teaching, learning and assessment methods as indicated by the student performance continue to demonstrate that this is an outward looking, critically aware and professional programme.

The student performance is certainly comparable with similar programmes/degree courses at this level in the UK.

I would, finally, like to thank the course director, the staff team and students for their welcome and hospitality during my visit.

Signed



Dated October 2019

Professor Margaret Buck OBE

9. MATERIALNI POGOJI

9.1 PROSTORI ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST IN OPREMA

Visokošolski zavod AVA ima ustrezne prostore za izvajanje podiplomskega in dodiplomskega študijskega programa, za delovanje vodstva zavoda, tajništva, službe za študentske zadeve, kariernega svetovanja in knjižnice. V poslopiju je več ustrezno opremljenih sanitarij. Prostori se nahajajo v centru Ljubljane na Trubarjevi ulici 5 v večnadstropni meščanski hiši. V kletnih prostorih se nahajajo delavnica, temnica in večnamenski prostor. V pritličju se nahajata referat za študentske zadeve/sekretariat in tajništvo. V prvem nadstropju se nahajajo dekanat, predavalnica, računalniška soba, štirje ateljeji in dva sanitarija. V drugem nadstropju je sedem ateljejev in dva sanitarija. V tretjem nadstropju so knjižnica, zbornica, risalnica in trije ateljeji. Prostori v trenutnem obsegu omogočajo študij približno 50 študentom. V primeru večjega števila vpisanih študentov nameravamo dodatne prostore pridobiti v sosednji stavbi na naslovu Trubarjeva 3. Dostop do dodatnih prostorov bi bil mogoč neposredno iz obstoječih prostorov. Zavod zagotavlja sodobno in primerno opremo potrebno za izvajanje študijskega programa.

Oprema:

Projektorji/zasloni/zvočniki:

- Toshiba XP1projektor
- Toshiba TDP-S8 projektor
- Toshiba Širokokotni projektor
- Projektor Sharp
- izvlečno, projekcijsko platno na stojalu
- 3x Logitech zvočniki
- Zvočnik JBL Charge 3
- Projekcijsko platno Reflecta Silver
- TV plazma Panasonic
- 2 x DVD predvajalnik Philips
- TV LED Philips
- TV LED Tesla

Računalniška oprema:

- Prenosniks Asus
- Prenosnik Apple Xserve 8 -core
- 2 x Prenosnik Apple MacBook pro 15
- 2x prenosnik Apple MacBook pro 13
- 8 x stacionarni računalnik Apple iMac2 0

- 1x PC Dell
- 3x PC LG
- 1x Monitor 21 Samsung
- 1x Monitor 19 Dell
- 1x Monitor 19 LG
- MAC server dual core
- Final Cut pro server
- PC: Dell Optiplex 330 DT C2D,8
- Kopirni stroj/Tiskalnik Xerox Phaser
- 2x Tiskalnik : Epson 1355
- Tiskalnik : HP 3515
- 5x ruter
- 1x iPhone 5
- 1x iPhone 5S
- 1x HUAWEI P30 pro

Foto/Video Oprema:

- Foto Kamera Canon EOS-1V
- Foto Kamera Eos 5D M II
- Foto Kamera Eos 5 M IV
- Objektiv: Telephoto 150-500, Sigma
- Objektiv: Aespheric 24 – 75, Sigma
- Objektiv: 24 – 105, Canon
- Foto kamera: Olympus 50-50
- Foto kamera: Sony Cybershot
- Video-kamera Canon XI is
- Video-kamera Sony HDR 550 VE
- 2x Video kamera: Go pro – Hero 4 +
- Video monitor Viltrox DC 90 HD 8,9'
- Snemalnik zvoka Zoom 150
- Snemalnik zvoka – mix pult Zoom LX 12 (zvočni studio)
- 3 x Video Tripod
- Shoulder strap / za kamero
- 4x reflektor 500 w
- 10 x midi Par Can (led reflektor)
- 10 x Led Flo 1200 LM (reflektor)
- 10 x Led Flo 850 LM (reflektor)
- 8 x Led Flo 1600 LM (reflektor)
- 2x Foto flash luči
- 4x baterijske video NEWER led luči s stojali
- 10 x mini luči za osvetljevanje in fotografiranje maket

Foto oprema za mokre procese:

- Povečevalnik: Kaiser VP 50006
- Povečevalnik: Krokus 69S
- Povečevalnik: Meopta 74210
- 3x Foto formatna plošča
- 9x Banje za razvijanje
- 2x Foto flash luči
- 2x Rdeča foto luč

Orodja:

- Krožna žaga – prenosna, Alphatools
- Krožna žaga – miza, Bosch
- Krožna žaga – Potezna, Bosch
- Pnevmatiski vrtalnik Hitachi
- Akumulatorski vrtalnik Hitachi
- Akumulatorski vrtalnik Hitachi
- Vbodna žaga Hitachi
- Vibracijska brusilka Bosch
- Flex Brusilnik za kovino in kamen Hitachi
- Flex Brusilnik za kovino in kamen Bosch
- Tračna Brusilka
- 60 kom različnega ročnega ordja
- 4x lestev

Oprema:

- 40 x stojal za slikanje (štafelaj)
- 40 x konferenčnih stolov z mizico
- 10 x stolov – lesenih in kovinskih
- 10 x Rex stoli
- 40 x preklopnih stolov (Ikea)
- 8 x pisarniška miza, kombinacija lesa in stekla
- 4 x pisarniška miza, lesena
- 50 x podlog za risanje – slikanje
- 4 x predalnik na kolesih s tremi predalniki (v črni barvi)
- 5 x pisarniške omare – visoke in nizke (različnih barv in oblik)
- 10 x omare – visoke za shranjevanje
- 1vx velika knjižnična omara
- 10 x polični regali za knjige (Knjižnica)
- 4 x oglasna deska – pluta
- Kovinski predalnik za promocijske namene (letaki, itd.)
- 3 x tabla – 2 x alu (zelena)
- 10 x obešalnik
- 25 x koši za smeti za recikliranje
- 3 x velik pokrit koš za smeti
- 5 x koš za dežnike
- 2 x trezor
- 2 x blagajna
- 3 x stacionarni telefon
- 3 x mobilni telefon
- 20 x namizne svetilke
- 3 x usmerjevalna/označevalna tabla
- 50 x kozarci in skodelice
- 40 x krožniki
- 5 x grelec vode
- 8 x steklene mize

Informacijsko–komunikacijska tehnologija je študentom na voljo v računalniški sobi, ki je opremljena z osmimi stacionarnimi računalniki Apple iMac 20. Prostori v katerih se izvaja študijski program (predavalnice, delavnica in temnica) so opremljeni z vso potrebno opremo. Vsi prostori in oprema so študentom na voljo vsak delovnik med 7.00 in 20.00 uro, izven obratovalnega časa pa izjemoma in po predčasnem dogovoru. Študenti si lahko opremo, ki jo potrebujejo za izvedbo študijskih obveznosti izposodijo, v kolikor to narava opreme omogoča. Vsi prostori visokošolskega zavoda AVA so ustrezno opremljeni z brezžično povezavo. Visokošolski zavod AVA si nenehno prizadeva za posodabljanje, dopolnjevanje in nakup nove opreme.

9.2 KNJIŽNICA

Knjižnica AVA je ustrezno založena s študijsko, strokovno in znanstveno literaturo, ki zajema področja moderne umetnosti, slikarstva, vizualne podobe, filozofije, sociologije kulture, zgodovine umetnosti, splošne literature, fotografije, izobraževanja. Literatura je v podporo študijskemu procesu, študentom in profesorjem. Preko učnih načrtov profesorjem knjižnica nabavi ustrezno študijsko literaturo.

Knjižnica ima preko 300 enot obdelanega gradiva in cca. 4.000 enot še neobdelanega gradiva. Gradivo se redno obdeluje in dopolnjuje v skladu z učnim načrtom. Knjižnica nudi informacijsko podporo uporabnikom knjižnice in jih usmerja k bazam podatkov, ki zajemajo področja študijskega procesa. Podporo nudimo pri iskanju v bazi Cobiss, Nacionalnem portalu odprte znanosti, pri repozitorijih posameznih univerz v Sloveniji in tujini ter odprtemu dostopu za dostop do polnih besedil.

Knjižnica nudi strokovno pomoč pri vnosu bibliografij raziskovalcev, umestitvi v posamezno kategorijo in pomoč pri točkovanju za napredovanje v nazive.

Knjižnica se v skladu z knjižnično dejavnostjo v Sloveniji vključuje v sisteme, ki podpirajo knjižnični sistem. Udeležujemo se specifičnih izobraževanj za nudenje referenčne storitve uporabnikom knjižnice ter sledimo novostim. Sledimo strokovnim standardom in priporočil za organizacijo, delovanje in evalvacijo visokošolskih knjižnic, ki jih je sprejel Nacionalni svet za knjižnično dejavnost RS

9.3 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prostori in oprema so ustrezni in zadoščajo za nemoteno opravljanje študijske dejavnosti. Kljub temu je potrebno nameniti dodatna sredstva za posodobitev in nakup dodatne ter nove opreme. Nakup opreme mora postati sistematičen in se mora izvrševati na letni ravni. Kot izhaja iz študentskih anket študentje nimajo zadostnega stika s knjižnico. To je potrebno nemudoma rešiti, zato *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* predlaga da se v študijskem letu 2019/20 pripravi strokovni sestanek o delovanju knjižnice, na katerem bodo prisotni vsi študenti. Knjižnično gradivo se mora posodablјati in dopolnjevati. Nemudoma je potrebno naročiti osnovno študijsko gradivo vsake posamezne učne enote ter objaviti urnik delovanja knjižnice. Potrebno je vzpostaviti sistem beleženja na letni ravni tako nakupa opreme, kot študijskega gradiva.

9.4 MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVO IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA

Potrebo je zagotoviti dodatna materialna sredstva za povečanje opreme in urejanje prostorov na letni ravni. Te je potrebno zagotoviti iz lastnega poslovanja, donacijskih sredstev ter prek prijav na namenske razpise. Poleg delovanja knjižnice je potrebno poskrbeti, da se bo obisk knjižnice s strani študentov povečal.

10. FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

Trenutno je financiranje študijske dejavnosti zagotovljeno iz šolnin. Finančni načrt zagotavljanja študijske dejavnosti do leta 2020 je bil predložen kot priloga v postopku akreditacije študijskega programa *Vizualne umetnosti*.

Podatki o financiranju študijske dejavnosti za študijsko leto 2018/19:

Prihodki – promet (EUR) 2018/2019

	Naslov	Prihodki	Odhodki
	Šolnine	81.000,00	157.400,00
	Ekskurzije	11.000,00	7.000,00
	Inštitut A.V.A.	72.400,00	0
	SKUPAJ	164.400,00	164.400,00

Odhodki : 2018/1019

	Naslov	Odhodki
	Osebjje – honorarji + potni stroški	70.400,00
	računovodenje	8.600,00
	Letna Ekskurzija	7.000,00
	Gostujoči predavatelji /umetniki	3.000,00
	Zunanji evalvatorji / External examination	2.000,00
	Osnovni delovni materijali za študente	800,00
	NAJEMNINA Objekta TR5	34.800,00
	Tekoči stroški (el, voda, snaga davek na zemlji)	12.000,00
	Vzdrževanje hiše	3.000,00
	Razstave/produkcije	12.000,00
	PR	5.000,00
	Tiskovine / brošure, katalogi, letaki, plakati	5.000,00
	Materijali za administracijo	1.200,00
	Knjižnica	2.500,00
	Tehnika	2.200,00
	Reprezentanca	3.500,00
	SKUPAJ	164.400,00

10.1 OCENA STANJA IN USMERITVE

Kot izhaja iz finančnega poročila je poslovanje v študijskem letu 2018/19 na podobni ravni kot poslovanje v študijskem letu 2017/18. Enako kot v študijskem letu 2017/18 *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* ugotavlja, da se študijski program *Vizualne umetnosti* financira iz naslova šolnin, ekskurzij in Inštituta A.V.A. Nič prihodkov visokošolski zavod AVA ne ustvari iz naslova razpisov in iz naslova proračunskih sredstev RS. Ti dve področji financiranja ostajata prioritetni. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* zato predlaga, da se nemudoma določi plan dela, ki bo vključeval časovnico realizacije zastavljene strategije povečanja sredstev iz naslova razpisov in proračunskih sredstev.

10.2 MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVO IN STRATEGIJA ZA DOSEGO CILJA

Možnosti za izboljšavo stanja prihodkov za financiranje in razvoj študijskih programov mora visokošolski zavoda AVA iskati:

- v povečanju števila vpisov,
- v akreditaciji študijskega programa II. Stopnje,
- v pridobivanju sredstev iz razpisov,
- v pridobitvi koncesije ali sofinanciranja s strani proračunskih sredstev RS,
- v pridobivanju drugih donatorskih sredstev.

11. POVZETEK SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA

1. Na področju *Delovanja*, Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti ugotavlja, da so delovanje, poslanstvo, vizija in strategija delovanja visokošolskega zavoda AVA v skladu z veljavnim statutom in zastavljenimi cilji delovanja visokošolskega zavoda. Enako kot izhaja iz samoevalvacijskih poročilih iz leta 2015/16, 2016/17 in 2017/18 je prednost programa zaznati v njegovem inovativnem in strokovnem delovanju, v njegovi osredotočenosti na študenta in v njegovi nacionalni in mednarodni vpetosti. V organigramu zavoda so bile vnese spremembe na področju komisij. Dodani sta bili komisiji za *Raziskovalno/umetniško in razvojno delo ter Komisija za študijske zadeve*. Ustanovljena je bila *Komisija za ocenjevanje diplomskih del na praktičnem in teoretičnem področju*, ki združuje pred tem ustanovljeno *Komisijo za ocenjevanje diplomskih del na praktičnem področju* ter *Komisijo za ocenjevanje diplomskih del na teoretičnem področju*. Prav tako je bila ustanovljena *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti*, ki po novem opravlja dejavnosti spremljanja in spodbujanja kakovosti, ki ga je pred tem opravljal Odbor za akademske standarde. Komisija ugotavlja, da večji del predlogov, ki jih je v samoevalvacijskih poročilih 2016/17 in 2017/18 uvajal že Odbor za akademske standarde ni bil realiziran. Zato Komisija v tej točki predlaga sklic strokovnega sestanka na katereme bodo podane nove smernice razvoja za delovanje visokošolskega zavoda.

2. Kot izhaja iz poročila visokošolski zavod AVA še ni dosegle zapolnitve vseh razpisanih mest. Iz tabele *Analiza vpisa v 1. letnik v zadnjih štirih študijskih letih* je razvidno, da je vpis enak glede na študijsko leto 2017/18. Pridobitve javno veljavne akreditacije študijskega programa *Vizualne umetnosti* za enkrat ne potrjujejo predvidevanj o večjem številu vpisa. To seveda lahko izhaja tudi iz dejstva, da je dodiplomski študijski program plačljiv. Kot izhaja iz tabele *Analiza vpisanih študentov po spolu v vseh letnikih v zadnjih štirih študijskih letih* je delež vpisanih žensk znašal 77% glede na 23% vpisanih moških. Glede na podatke zadnjih šestih let lahko zaznamo, da je opaziti znatno povečanje števila vpisanih žensk glede na število vpisanih moških. Kot izhaja iz tabele je ta delež v študijskem letu 2013/14 znašal 48% žensk in 52% moških. Glede na prejšnja študijska leta lahko opazimo, da se število opravljenih

diplom glede na vpis ni izboljšalo. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* predlaga, da visokošolski zavod AVA sprejme ustrezne ukrepe, ki bodo zagotovili večje število izvedenih in opravljenih diplom na letni ravni.

3. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* ugotavlja, da visokošolski zavod uspešno udeležuje svoje delovanje na področju umetniške in znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Kot izhaja iz točke 2. *Vpetost v okolje* je zavod podvojil svoja sodelovanja z zunanjimi partnerji, s čimer je omogočen še hitrejši in kakovostnejši razvoj vseh področji, vključno z umetniškim in znanstvenoraziskovalnim. V študijskem letu 2018/19 je bila vložena vloga za akreditacijo magistrskega študijskega programa *Vizualne umetnosti: sodobne vizualne prakse in teorije* s katerim bo visokošolski zavod AVA lahko še podrobneje in kakovostneje udeležuje zastavljene cilje na področju umetniškega in znanstveno-raziskovalnega delovanja. Po mnenju *Komisij* mora visokošolski zavod AVA v študijskem letu 2019/20 začeti postopke prijave in vzpostavitve znanstveno-raziskovalnega inštituta.

4. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* ugotavlja, da je potrebno preveriti točnost podatkov v tabelah, ki jih ta prejme s strani referata. Verjetno je, da prihaja do določenih napak zaradi vstopa v sistem EVŠ v študijskem letu 2016/17 in posledično drugačnega vodenja podatkov. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* opaža da prihaja do manjših razlik med praktičnim in teoretičnim delom predmetnika na področju zadovoljstva študentov, zato predlaga, da se izvede strokovni sestanek na katerem se ugotovi in določi katere ukrepe sprejeti za odpravo manjših pomanjkljivosti, ki jih je zaznati v anketah na področju praktičnega dela predmetnikov. Kot izhaja iz ankete *Ocena študijskega programa* so študenti v večjem delu vprašanj označili študijski program kot zadovoljiv/zelo zadovoljiv. Glede na samoevalvacijsko poročilo iz študijskega leta 2017/18 *Komisija* ugotavlja, da je prišlo do poslabšanja rezultatov saj je v lanski anketi ocena študijskega programa v večjem delu bila zelo zadovoljiva/izvrstna. *Komisija* je mnenja, da je treba ugotoviti zakaj je prišlo to tega poslabšanja ocene.

5. Kot izhaja iz področja *Kadri* so vsi predavatelji ustrezno habilitirani. Kot izhaja iz

predloženih seznamov o strokovnem delovanju vsi predavatelji izkazujejo strokovno delovanje na svojih področjih. Zaradi preglednosti in usklajenosti z merili NAKVIS je bilo predlagano s strani Komisije, da se preverjanje strokovnega in pedagoškega delovanja opravlja na 5 let in ne na 2, kot je to veljalo do sedaj.

6. Na področju *Materialni pogoji* je zaznati, da so prostori in oprema ustrezni. Kljub temu je potrebno nameniti dodatna sredstva za posodobitev in nakup dodatne ter nove opreme. Nakup opreme mora postati sistematičen in se mora izvrševati na letni ravni. Kot izhaja iz študentskih anket študentje nimajo zadostnega stika s knjižnico. To je po mnenju *Komisije* potrebno nemudoma rešiti. Knjižnično gradivo se mora posodablјati in dopolnjevati. Nemudoma je potrebno naročiti osnovno študijsko gradivo vsake posamezne učne enote ter objaviti urnik delovanja knjižnice. Potrebno je vzpostaviti sistem beleženja na letni ravni tako nakupa opreme, kot študijskega gradiva.

7. Kot izhaja iz finančnega poročila je poslovanje v študijskem letu 2018/19 na podobni ravni kot poslovanje v študijskem letu 2017/18. Enako kot v študijskem letu 2017/18 *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* ugotavlja, da se študijski program *Vizualne umetnosti* financira iz naslova šolnin, ekskurzij in Inštituta A.V.A. Nič prihodkov visokošolski zavod AVA ne ustvari iz naslova razpisov in iz naslova proračunskih sredstev RS. Ti dve področji financiranja ostajata prioritetni. *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* zato predlaga, da se nemudoma določi plan dela, ki bo vključeval časovnico realizacije zastavljene strategije povečanja sredstev iz naslova razpisov in proračunskih sredstev.

V zaključku tega samoevalvacijskega poročila *Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti* ugotavlja, da je bilo izvajanje visokošolskega študijskega programa *Vizualne umetnosti* v študijskem letu 2018/19 zelo uspešno. Kljub temu *Komisija* v samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2018/19 ugotavlja, da je potrebno izvesti nekaj ključnih sprememb ter določiti nove usmeritve za nadaljnji razvoj visokošolskega zavoda in njegovo nemoteno delovanje.

12. AKCIJSKI NAČRT RAZVOJA VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Akcijski načrt za študijsko leto 2019/20 vključuje:

- posodobitve učnih načrtov študijskega programa I. stopnje
- dodaten razvoj knjižnice in dopolnitev knjižničnega gradiva,
- ustanovitev in vzpostavitev znanstvenoraziskovalnega inštituta,
- povečanje števila vpisov,
- pridobivanje sredstev iz nacionalnih in mednarodnih razpisov,
- začeti postopke pridobivanja koncesije ali sofinanciranja s strani proračunskih sredstev RS,
- nadaljnji razvoj visokošolskega zavoda in z njim povezanimi inštituti.